

15 Y 16 DE DICIEMBRE DE 2016

ATENEO LAICO STANBROOK
(TRAVESIA FUNES, 8. 500 14 ZARAGOZA)

RURALESS ARAGÓN
ARAGONESSRURAL@TUTANOTA.COM

ORGANIZA



COLABORA



FINANCIA



DINAMIZACIÓN LOCAL Y METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS PARA LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN EL MEDIO RURAL



Daniel López García

Diplomatura de Posgrado en Dinamización Local Agroecológica, UAB

Laboratorio de Historia de los Agroecosistemas, UPO

daniel.lopez.ga@gmail.com

<http://dlae.cat>

DLAe para la ESS en el mundo rural

- Introducción a la dinamización local agroecológica.
 - Agroecología
 - Transición agroecológica
 - DLAe y ESS
- Cuestionamos algunos conceptos sobre participación en el sector agrario.
- Diseño de procesos de transición agroecológica.
 - 2 estudios de caso a distintas escalas.
- Nociones técnicas para la DLAe:
 - Principales familias de métodos
 - 6 claves metodológicas para el diseño de procesos participativos
 - ¿Que me llevo a mi pueblo?



Vamos a jugar al “diccionario”

*En dos líneas como máximo:
¿Cómo definirías la agroecología?*



Definiciones de agroecología (I)

“una disciplina o un modo de interpretar y proponer alternativas integrales y sustentables en la realidad agrícola, respetando las interacciones que se dan entre los diversos factores participantes de los agroecosistemas, incluyendo a los elementos relativos a las condiciones sociales de producción y distribución de alimentos”

M.A. Altieri, 1983

Definiciones de agroecología (II)

“la ciencia que aplica los conceptos y principios ecológicos en el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables”

Stephen Gliessmann, 1997

Definiciones de agroecología (III)

“manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción social colectiva que presentan alternativas al actual modelo de manejo industrial de los recursos naturales mediante propuestas, surgidas de su potencial endógeno, que pretenden un desarrollo alternativo desde los ámbitos de la producción y la circulación alternativa de sus productos, intentando establecer formas de producción y consumo que contribuyan a encarar la crisis ecológica y social, y con ello a enfrentarse al neoliberalismo y a la globalización económica.”

Eduardo Sevilla Guzmán, 2006

La agroecología, más allá de las definiciones...



Wezel *et al.*, 2009

Dimensiones de la agroecología

ecológico-productiva

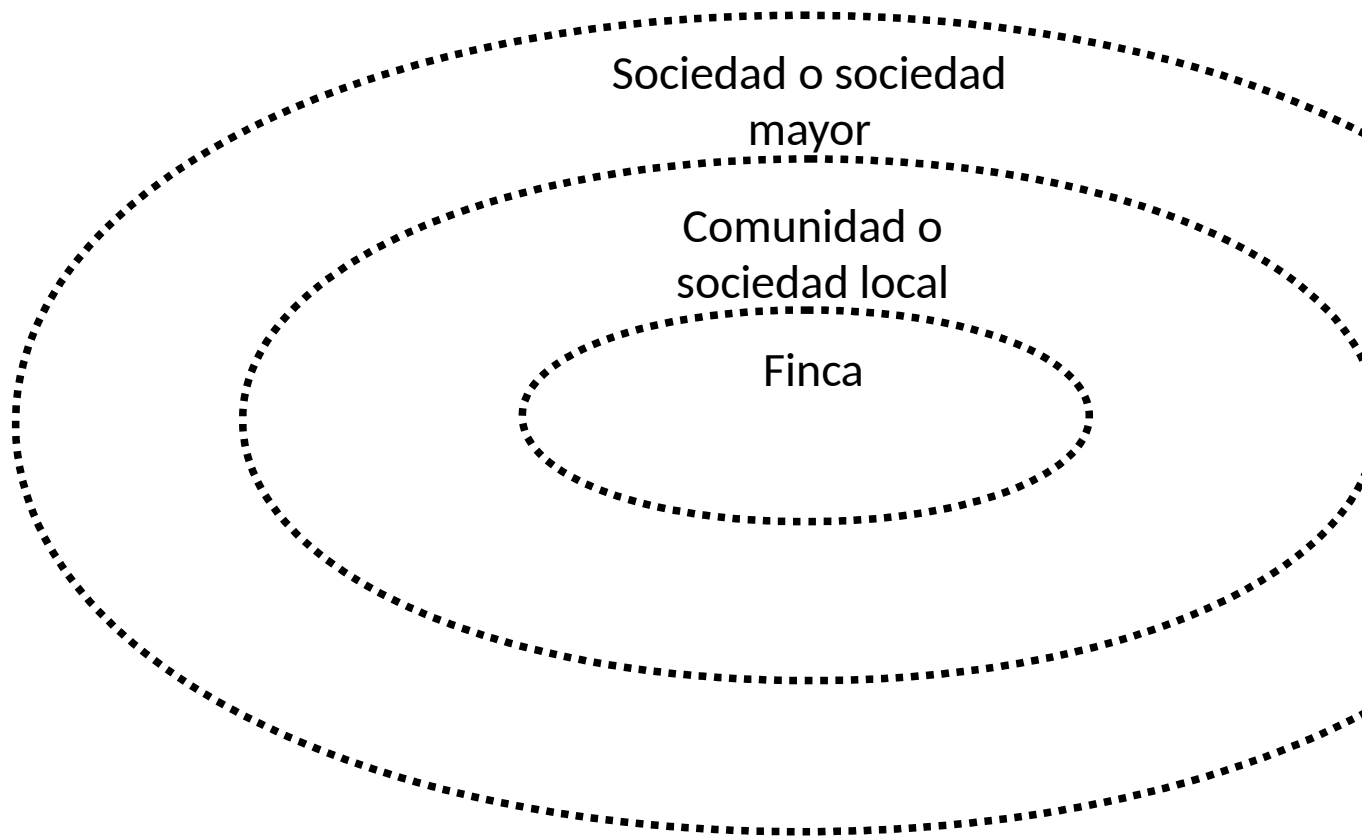
socio-económica y cultural

socio-política

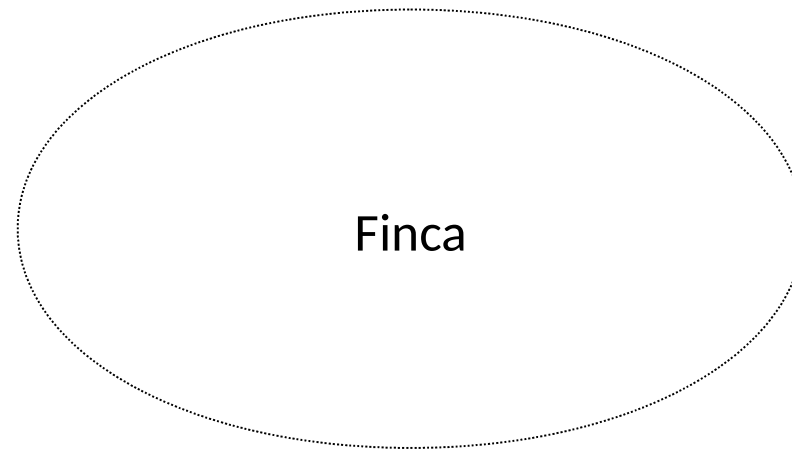
Guzmán, González de Molina y Sevilla, 2000



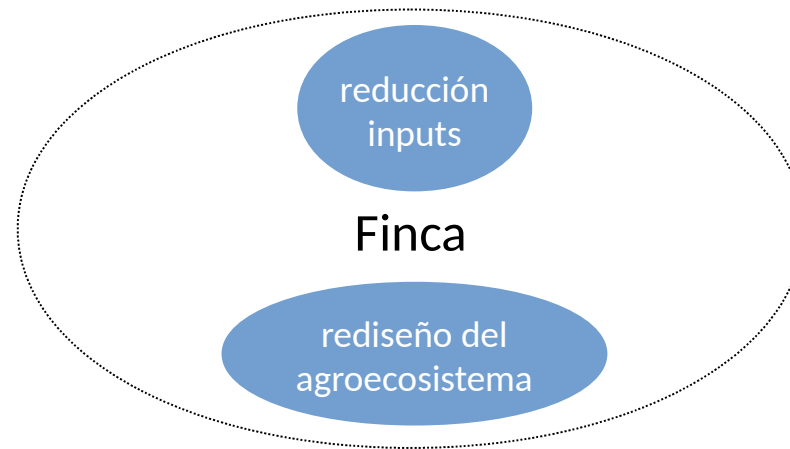
Escalas de acción en agroecología



transición agroecológica (I)

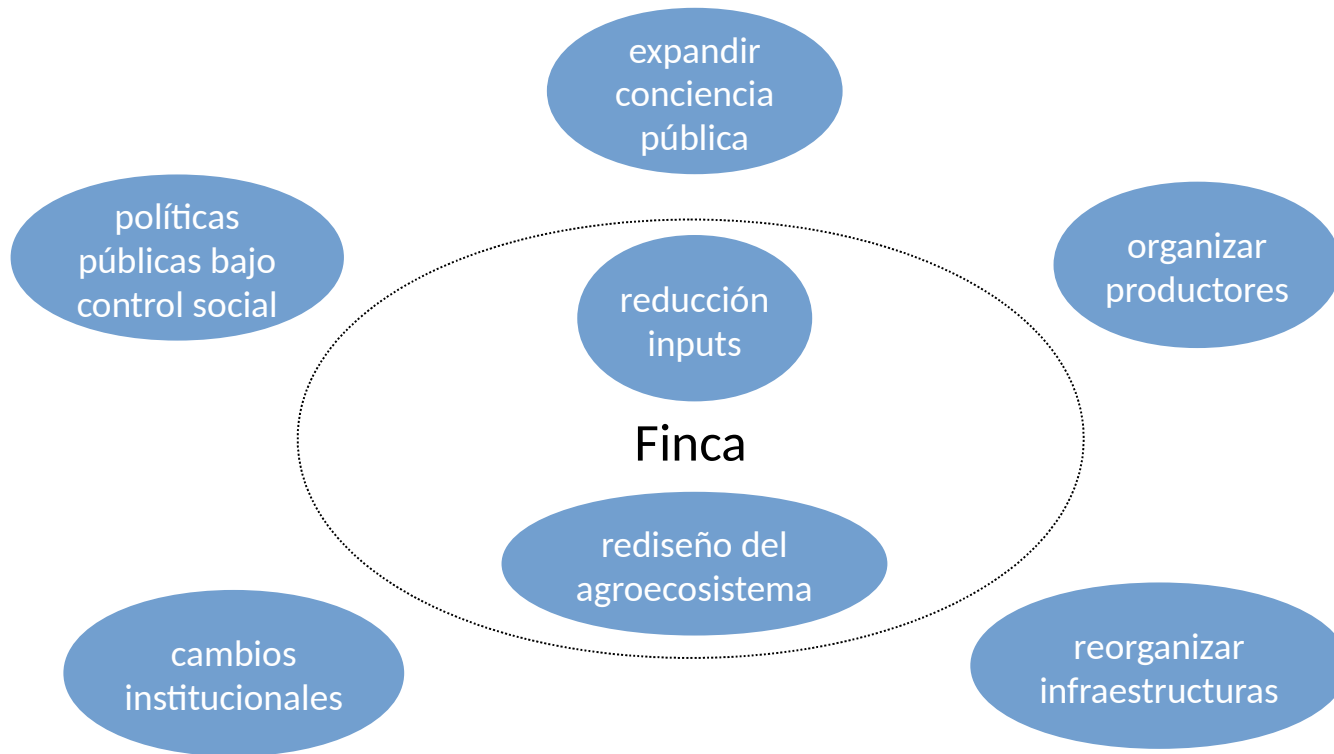


transición agroecológica (I)



Embrapa, 2006

transición agroecológica (I)

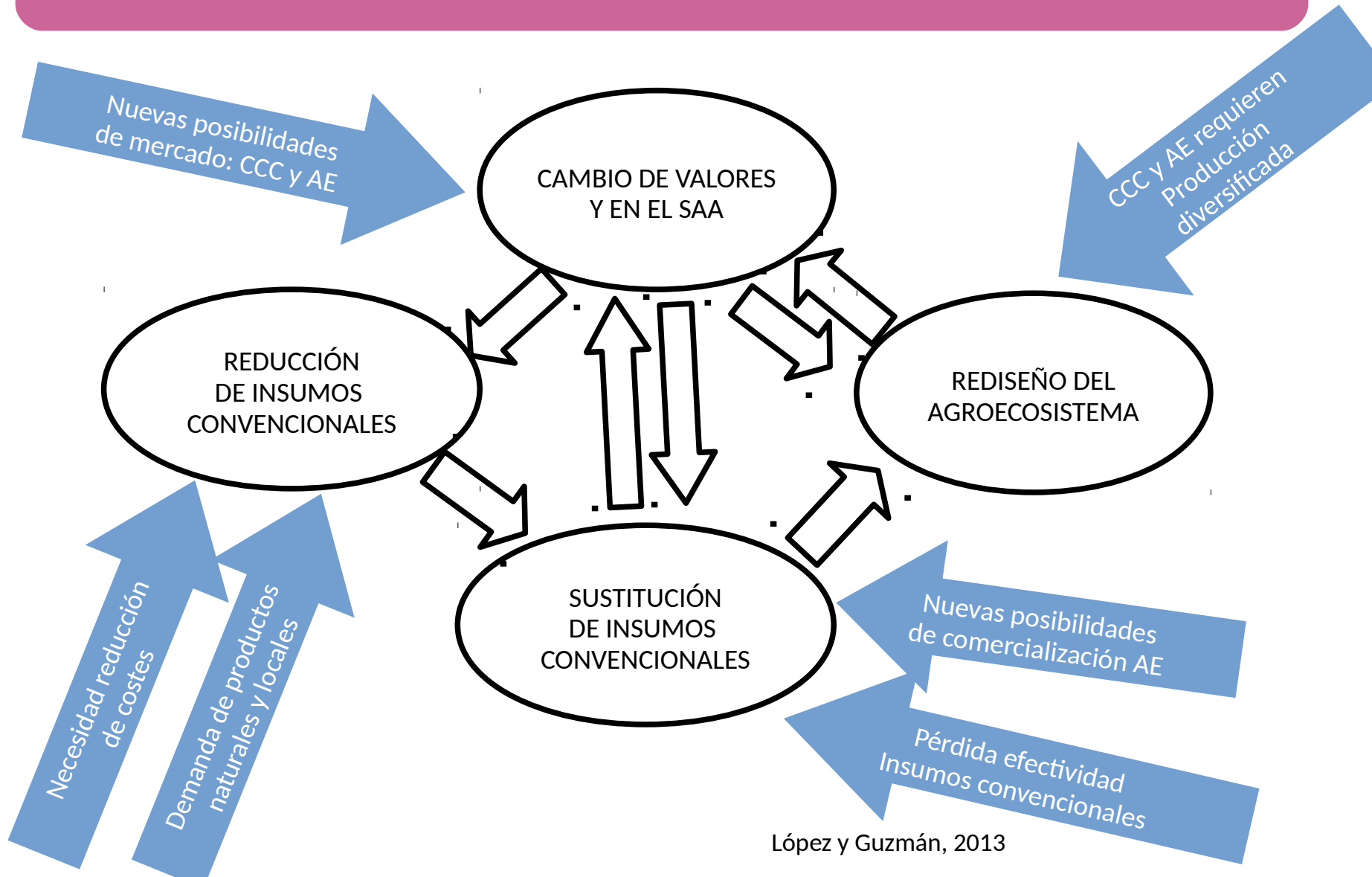


Embrapa, 2006

transición agroecológica (II)



Transición agroecológica (III)



Retos para la transición agroecológica

	Finca	Comunidad	Sociedad
Ecológico-productiva	<ul style="list-style-type: none"> -Degradación recursos naturales. -Desconocimiento técnico. -Especialización productiva. 	<ul style="list-style-type: none"> -Flujos desvinculados del territorio. -Especialización productiva. -Contaminación difusa. -Simplificación del paisaje. -Degradación infraestructuras agrarias. 	<ul style="list-style-type: none"> -Degradación recursos naturales. -Cambio climático. -Dependencia de energía fósil. -Dependencia de piensos.
Socio-económica	<ul style="list-style-type: none"> -Baja capacidad inversión. -Transición costosa. -Erosión conocimiento tradicional -Baja autoestima profesional. -Bajo relevo generacional. 	<ul style="list-style-type: none"> -Sistemas locales débiles. -Desarticulación con resto economía. -Debilidad instituciones agrarias. -Marginalidad actividad agraria. -Erosión cultura tradicional. 	<ul style="list-style-type: none"> -Monopolios de distribución. -Especialización productiva. -Homogeneización de dieta. -Precios agrarios irreales. -No acceso a financiación. -Endeudamiento.
Socio-política	<ul style="list-style-type: none"> -Aislamiento entre agricultores/as. -Debilidad organizaciones agrarias. 	<ul style="list-style-type: none"> -Debilidad sector agrario. -Bajo apoyo al consumo AE. -Mal acceso a pastos. -Mal acceso a materia orgánica. -Bajo apoyo a CCC. -Amenazas al suelo agrario. 	<ul style="list-style-type: none"> -Baja incidencia política sector. -Apoyo publico a intensificación. -Normativas libre comercio. -Normativa Higiénico-sanitaria. -Apoyo a grandes superficies.

Retos para la transición agroecológica

	Finca	Comunidad	Sociedad
Ecológico-productiva	<ul style="list-style-type: none"> -Degradación recursos naturales. -Desconocimiento técnico. -Especialización productiva. 	<ul style="list-style-type: none"> -Flujos desvinculados del territorio. -Especialización productiva. -Contaminación difusa. -Simplificación del paisaje. -Degradación infraestructuras agrarias. 	<ul style="list-style-type: none"> -Degradación recursos naturales. -Cambio climático. -Dependencia de energía fósil. -Dependencia de piensos.
Socio-económica	<ul style="list-style-type: none"> -Baja capacidad inversión. -Transición costosa. -Erosión conocimiento tradicional -Baja autoestima profesional. -Bajo relevo generacional. 	<ul style="list-style-type: none"> -Sistemas locales débiles. -Desarticulación con resto economía. -Debilidad instituciones agrarias. -Marginalidad actividad agraria. -Erosión cultura tradicional. 	<ul style="list-style-type: none"> -Monopolios de distribución. -Especialización productiva. -Homogeneización de dieta. -Precios agrarios irrealistas. -No acceso a financiación. -Endeudamiento.
Socio-política	<ul style="list-style-type: none"> -Aislamiento entre agricultores/as. -Debilidad organizaciones agrarias. 	<ul style="list-style-type: none"> -Debilidad sector agrario. -Bajo apoyo al consumo AE. -Mal acceso a pastos. -Mal acceso a materia orgánica. -Bajo apoyo a CCC. -Amenazas al suelo agrario. 	<ul style="list-style-type: none"> -Baja incidencia política sector. -Apoyo publico a intensificación. -Normativas libre comercio. -Normativa Higiénico-sanitaria. -Apoyo a grandes superficies.

Retos para la transición agroecológica

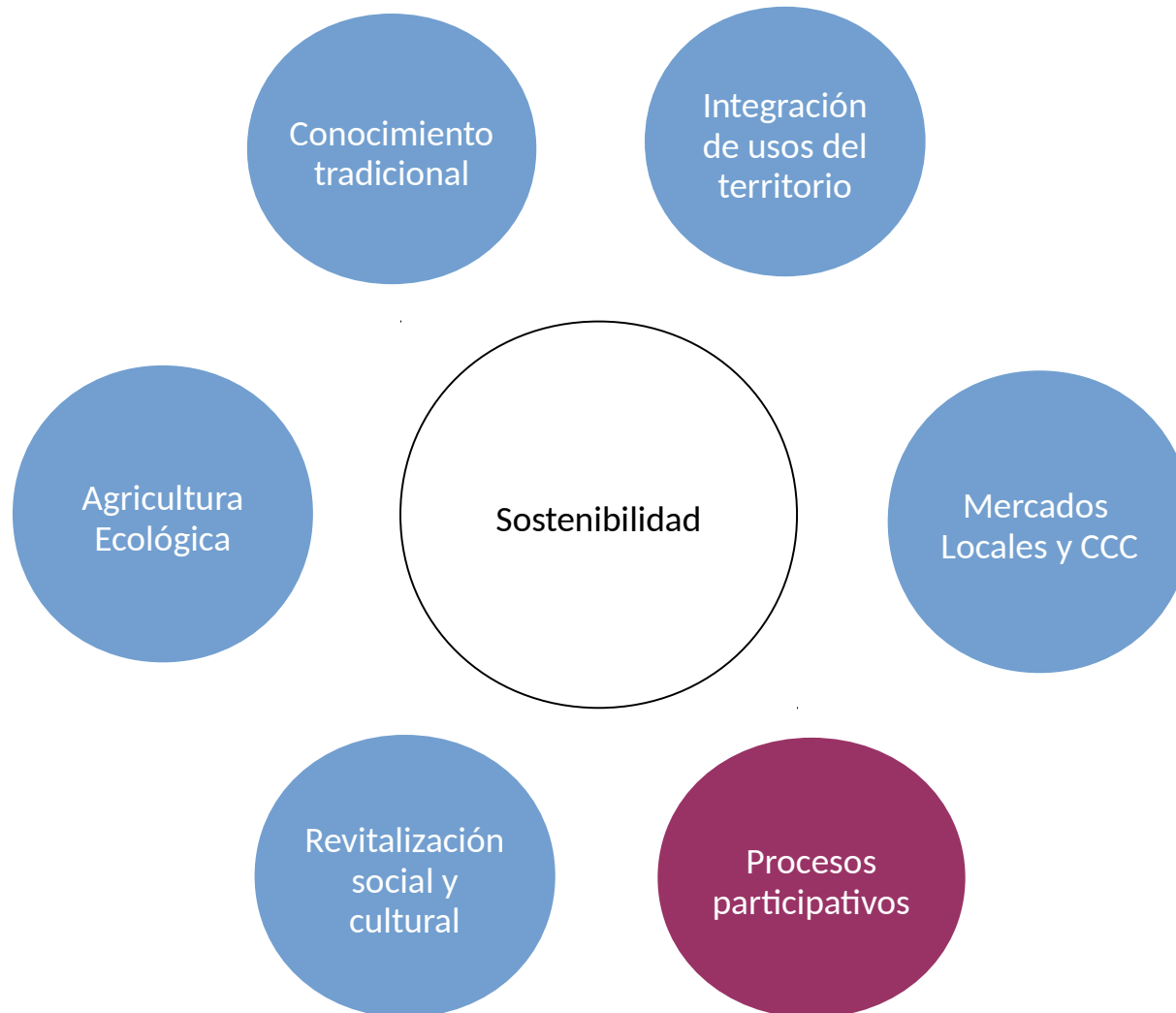
	Finca	Comunidad	Sociedad
Ecológico-productiva	<ul style="list-style-type: none"> -Degradación recursos naturales. -Desconocimiento técnico. -Especialización productiva. 	<ul style="list-style-type: none"> -Flujos desvinculados del territorio. -Especialización productiva. -Contaminación difusa. -Simplificación del paisaje. -Degradación infraestructuras agrarias. 	<ul style="list-style-type: none"> -Degradación recursos naturales. -Cambio climático. -Dependencia de energía fósil. -Dependencia de piensos.
Socio-económica	<ul style="list-style-type: none"> -Baja capacidad inversión. -Transición costosa. -Erosión conocimiento tradicional -Baja autoestima profesional. -Bajo relevo generacional. 	<ul style="list-style-type: none"> -Sistemas locales débiles. -Desarticulación con resto economía. -Debilidad instituciones agrarias. -Marginalidad actividad agraria. -Erosión cultura tradicional. 	<ul style="list-style-type: none"> -Monopolios de distribución. -Especialización productiva. -Homogeneización de dieta. -Precios agrarios irreales. -No acceso a financiación. -Endeudamiento.
Socio-política	<ul style="list-style-type: none"> -Aislamiento entre agricultores/as. -Debilidad organizaciones agrarias. 	<ul style="list-style-type: none"> -Debilidad sector agrario. -Bajo apoyo al consumo AE. -Mal acceso a pastos. -Mal acceso a materia orgánica. -Bajo apoyo a CCC. -Amenazas al suelo agrario. 	<ul style="list-style-type: none"> -Baja incidencia política sector. -Apoyo publico a intensificación. -Normativas libre comercio. -Normativa Higiénico-sanitaria. -Apoyo a grandes superficies.

Dinamización Local Agroecológica

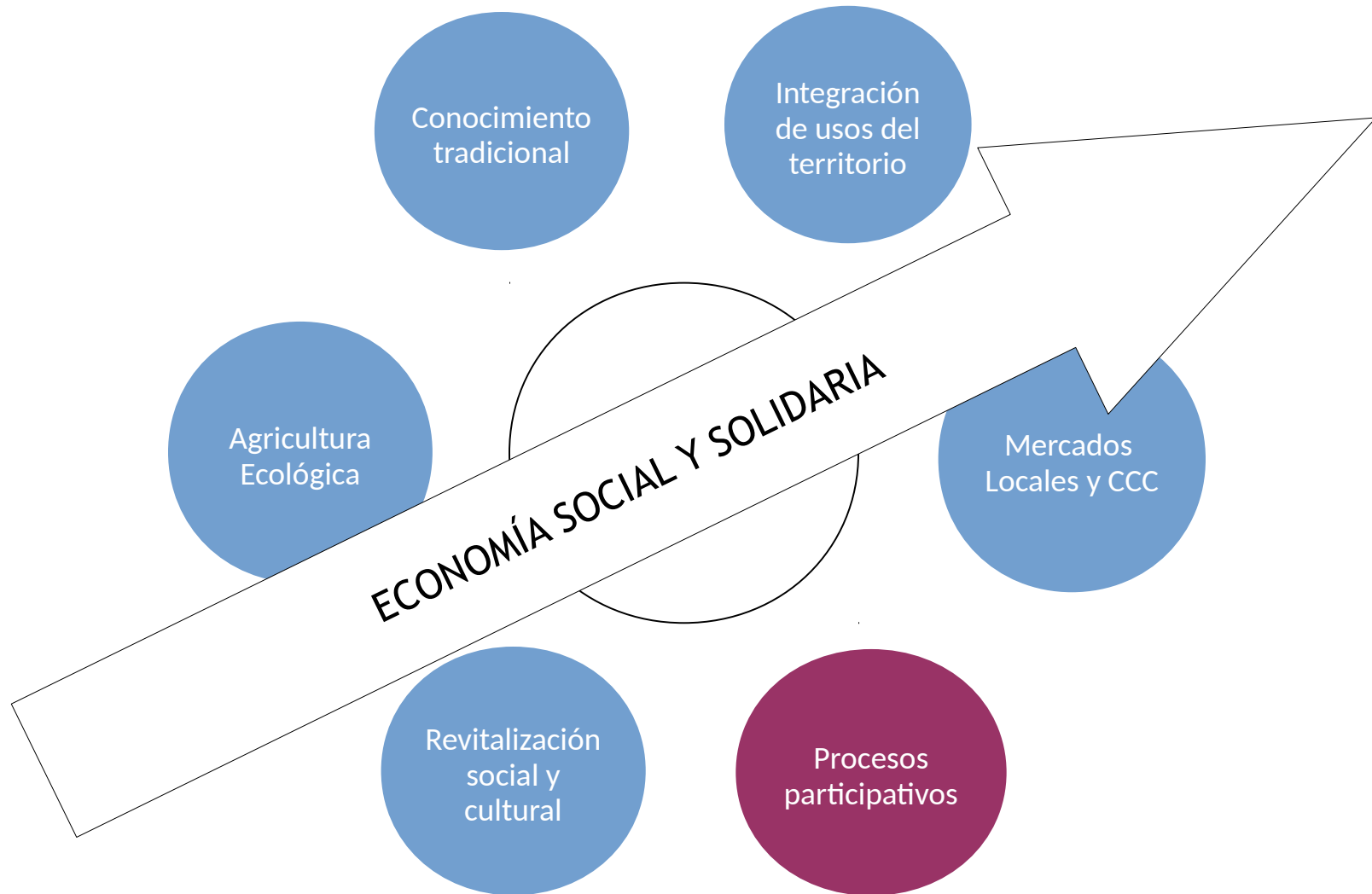
Un conjunto de estrategias para promover la transición agroecológica:

- principalmente en la escala local y en la dimensión socio-económica y cultural
- en articulación con otras escalas y dimensiones
- desde la acción conjunta en las distintas expresiones de la agroecología

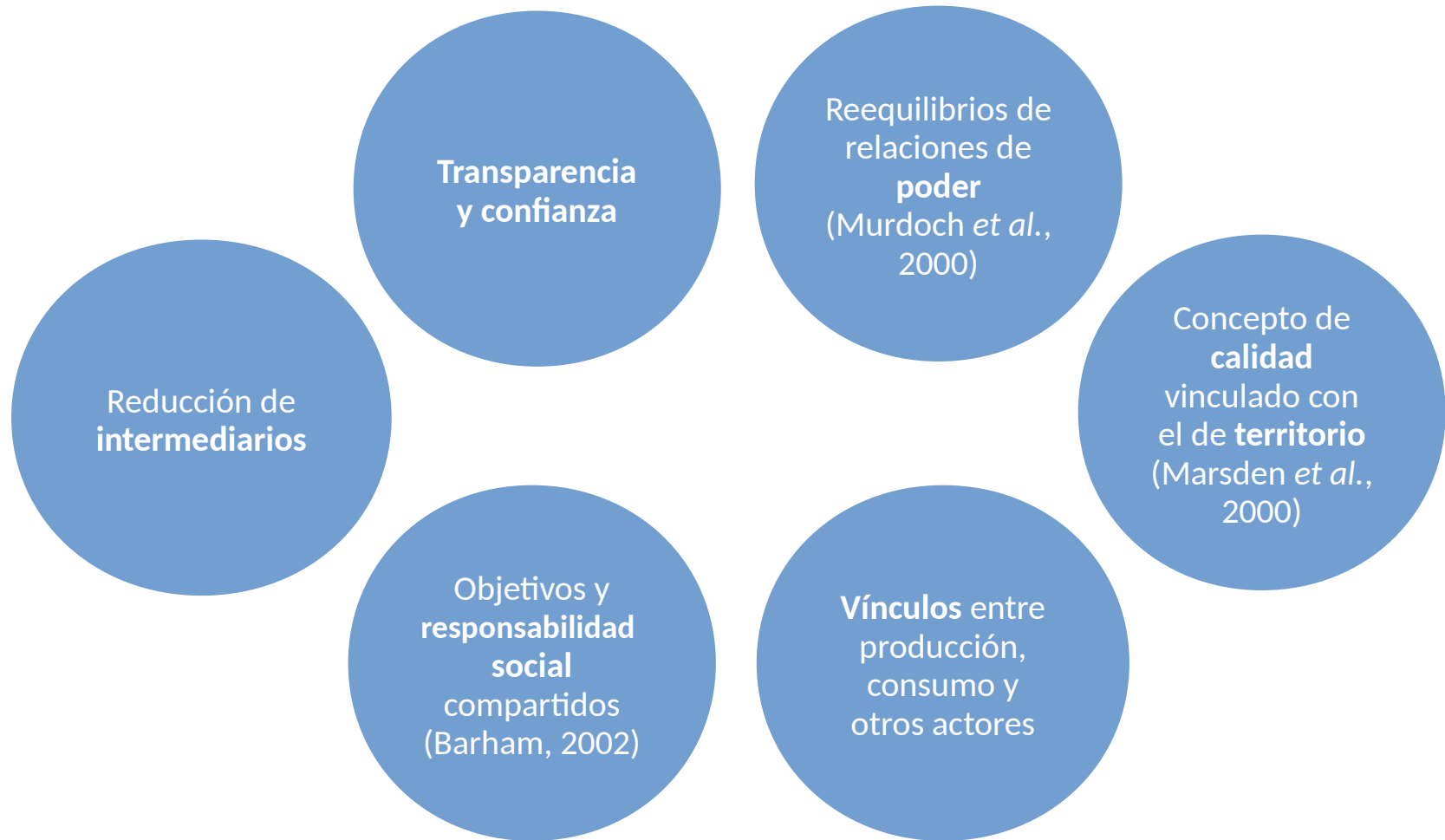
Dinamización Local Agroecológica



Dinamización Local Agroecológica



Redes alimentarias alternativas (Renting *et al.*, 2003)



Dos tipos de redes alimentarias alternativas

Calidad

Vinculado con el territorio

Comercialización en espacios distantes

Figuras oficiales de diferenciación (DOP, IGP, AE)

Circuitos Cortos de Comercialización

Reducción de intermediarios

Comercialización ubicua, cercanía simbólica

Valores éticos y proyecto político

Tipos de redes en el desarrollo rural (Murdoch 2000)

Calidad

Redes verticales

Circuitos Cortos
de Comercialización

Redes horizontales

Modalidades de CCC

CANALES CORTOS DE COMERCIALIZACION

COLECTIVO

COOPS
CONSUMO CON
TIENDA

CONSUMO
SOCIAL

INDIVIDUAL

TIENDA DE
PROXIMIDAD

RESTAURANTES
Y VENTA EN
RESTAURANTES

INTERNET CON
INTERMEDIARIOS

VENTA DIRECTA

MERCADOS DE
PRODUCTORES
Y FERIAS

SISTEMAS DE
SUSCRIPCION-
CESTA FIJA

VENTA EN
FINCA

GRUPOS DE
COSNUMO-
ALSPC

Circuitos comerciales de los alimentos ecológicos en España

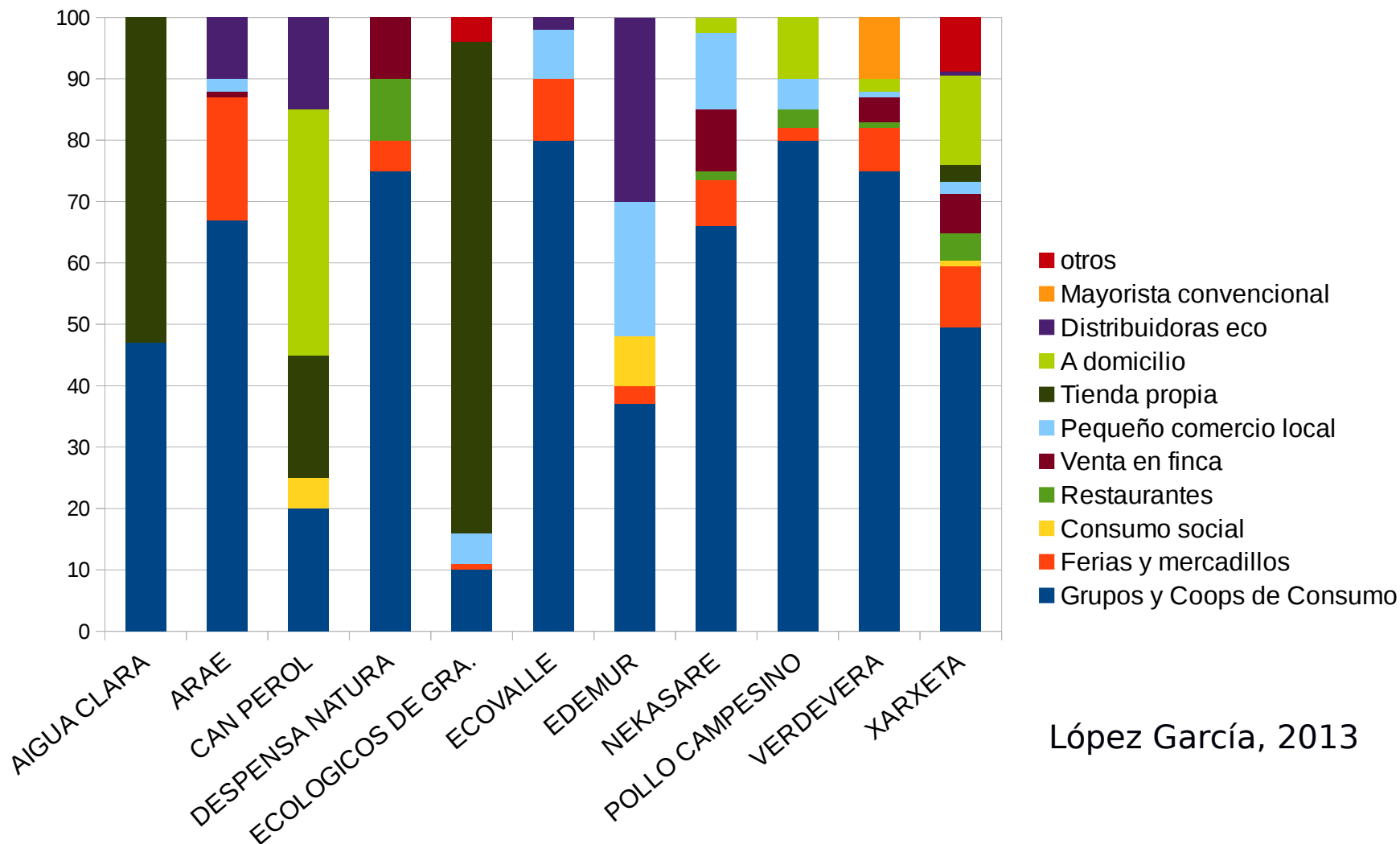
Datos 2009	% Cuota ventas
• Distribución Moderna (Hipermercados, supermercados, autoservicios)	30
• Tiendas especializadas en venta de productos ecológicos (y establecimientos afines)	38
• Venta directa (venta a domicilio, por internet, en granja o explotación, cooperativas de consumidores (etc.))	14
• Otros formatos (Autoconsumo, mercadillos, tienda tradicional, etc.)	18
TOTAL	100

Complementación entre CCC (Comunidad de Madrid)

Tabla 35 Valoración de los Canales de comercialización

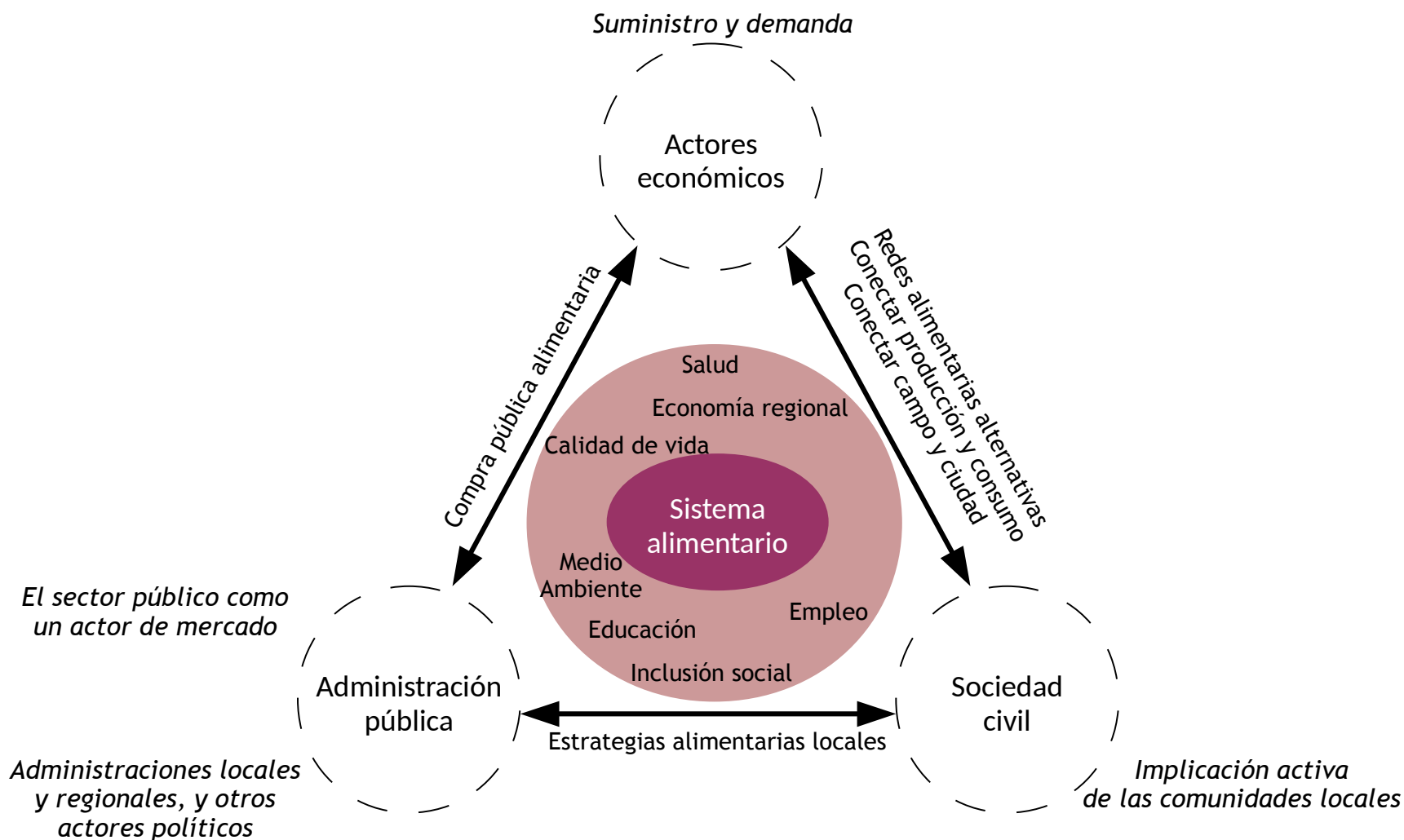
	Grupos de consumo	Ferias	Restauración	Venta directa en finca	Tiendas	Venta online	Distribuidoras	Distribuidoras sociales	Venta directa a particulares	Venta en tienda propia
Costes de tiempo	2,5	3,5	3,5	2	4	4,5	4	4,25	2	2,5
Costes económicos	3	3	4,5	4	3,5	3	2	4,5	2	2,5
Facilidad de gestión del transporte	3	4	4	5	4	1,5	4,5	4,5	2	4
Facilidad de gestión del canal	3	4	3,5	5	3	3,5	4,5	3,5	2	3,5
Frecuencia y constancia de la venta	4	4	3	2	4	2,5	4	3,5	3	2,5
Promoción del producto	4	4	2,5	3	3	4	2	3,5	4	4,5
Relación con el cliente	4	3,5	4	5	3	4	1,5	2,5	4	2,5
% del Volumen de venta	33,52%	11,56%	2,51%	0,79%	22,90%	4,99%	1,72%	0,30%	20,48%	1,21%
Precio KG de Tomate	2,2	2,25	1,8	1,8	1,75	2,9	2,08	2,14	2,3	2,45
Nota media del canal	3,36	3,71	3,57	3,71	3,5	3,29	3,21	3,75	2,71	3,14

Caracterización de 11 agrupaciones de productores/as



López García, 2013

Gobernanza alimentaria y redes cívicas (Renting & Wiskerke 2010)



Ejemplo 1: *Bajo el Asfalto está la Huerta* (2000) Agricultura Sostenida por la Comunidad en Madrid

BAH!
Bajo el Asfalto
está la Huerta!

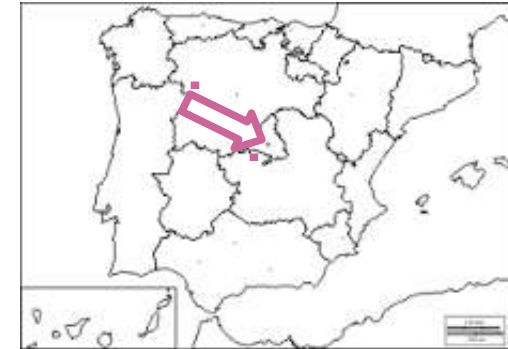


Ejemplo 5: L'Olivera cooperativa (1974)

Empresa de integración social (vinos y aceites ecológicos) aliada con el consumo



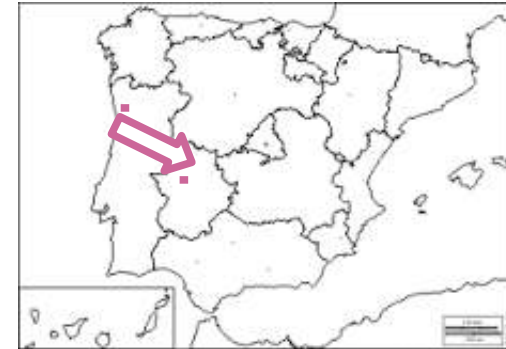
Ejemplo 3: La eComarca (2011) Distribuidora social y transparente; restaurante



Ejemplo 4: Carcaboso, *Municipio Agroecológico* (2010) Alianza entre Ayuntamiento, restaurantes y productor@s locales

Asociación Intermunicipal:
RED TERRAE

TERRITORIOS
RESERVA
AGROECOLÓGICOS



Ejemplo 5: Consejo Alimentario Comarcal de Nerbioigoiena (2013)

Asociación inter-municipal de actores económicos, sociales y administrativos

EKOIZPEN
URDUÑA

Urduñan Ekolizpen Ekologikoa
Garatzeko Zerbitzua

Servicio para el Desarrollo de la
Producción Ecológica en Orduña



¿Qué tienen en común la Soberanía Alimentaria y la Economía Social y Solidaria?

Soberanía Alimentaria

- Proveer alimento para el (los) pueblos.
- Valorar a quienes proveen alimentos
- Relocalizar los sistemas alimentarios
- Empoderar a las comunidades locales
- Desarrollar conocimientos y destrezas para conservar los recursos
- Trabajar con los recursos a través de formas diversas de manejo agrario y distribución

Economía Social y Solidaria

- Equidad
- Trabajo
- Sostenibilidad ambiental
- Cooperación
- Sin fines lucrativos
- Compromiso con el entorno (y el territorio)

15 Y 16 DE DICIEMBRE DE 2016

ATENEO LAICO STANBROOK
(TRAVESIA FUNES, 8. 500 14 ZARAGOZA)

RURALESS ARAGÓN
ARAGONESSRURAL@TUTANOTA.COM

ORGANIZA



COLABORA



FINANCIA



DINAMIZACIÓN LOCAL Y METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS PARA LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN EL MEDIO RURAL



Daniel López García

Diplomatura de Posgrado en Dinamización Local Agroecológica, UAB

Laboratorio de Historia de los Agroecosistemas, UPO

daniel.lopez.ga@gmail.com

<http://dlae.cat>