

# Alternativas económicas

UNA NUEVA ECONOMÍA

PARA SALVAR VIDAS



Ejemplar gratuito

## Dossier

Inversión de impacto

Crece la financiación de proyectos sociales

Ilustraciones de Perico Pastor

▲ El Covid-19 resucita a Roosevelt. Por Miguel Sebastián y Alejandro Inurrieta

Pág. 10-11

# SUSCRÍBETE A

## Alternativas económicas

**55 €**  
**COMPLETA**  
(Papel + digital)

Envío de 11 números  
y 1 extra en papel

+ acceso al último  
número y a la  
hemeroteca completa  
en la web y en la App

**49 €**  
**SOLO PAPEL**

Envío de 11 números  
y 1 extra en papel

**49 €**  
**SOLO DIGITAL**

Acceso al último  
número y a la  
hemeroteca completa en la web  
y en la App



**Oferta especial\***

¡Suscríbete ahora y llévate de regalo una antología de textos clásicos sobre la **vida buena**, no siempre bien captada en el PIB!

\*Oferta limitada a nuevos suscriptores anuales hasta agotar existencias. Los envíos físicos se realizarán después de levantarse el Estado de alarma y una vez recuperadas las tarifas habituales en Correos.

## Coronavirus

# Vuelve el Estado social

La pandemia del coronavirus (SARS-CoV-2) ha contagiado a más de medio millón de personas y ha causado más de 21.000 muertes en todo el mundo en el momento de escribir estas líneas, el 26 de marzo de 2020. La expansión exponencial de la enfermedad hace difícil prever la magnitud del coste humano que puede alcanzar. Los Estados más afectados son China, (81.731 contagiados), que parece haber contenido la enfermedad; Italia (74.386); Estados Unidos (69.197), y España (56.188). Italia y España son los países que han sufrido más fallecidos con 7.503 y 4.098, respectivamente.

Las medidas de confinamiento implementadas por los distintos países para reducir los contagios han provocado un tremendo parón económico. El ministro de Economía y Finanzas de Francia, Bruno Le Maire, ha comparado la actual debacle con el crac de 1929. Todo depende de la duración de la crisis. La recesión en la zona euro puede reducir el producto interior bruto (PIB) el 9%, que en España e Italia podría llegar al 10%, según Goldman Sachs. La crisis podría comportar la destrucción de hasta 25 millones de empleos, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

La disposición de recursos financieros por parte de los bancos centrales y los Gobiernos han al-



ANDREU  
MISSÉ

canzado unas cifras colosales sin precedentes. En EE UU la Reserva Federal acordó la compra de activos por 1,5 billones de dólares y el Congreso y el Senado aprobaron un plan de estímulo económico de más de dos billones de dólares.

En Europa el Banco Central Europeo (BCE) aprobó la compra de deuda pública y privada por un billón de euros. Pero el grueso de las políticas fiscales ha sido de ámbito nacional. Alemania avaló créditos a las empresas por un valor de 550.000 millones de euros. Francia y España avalarán 300.000 y 117.000 millones, respectivamente. El Gobierno de Berlín amplió, además, su presupuesto en 156.000 millones de euros.

Es notable la ausencia de medidas relevantes por parte de la Unión Europea. La división interna entre países ricos y pobres ha impedido establecer una política solidaria común con instrumentos como los eurobonos, que permitirían abaratar el coste de la deuda. La Comisión Europea aprobó un paquete de ayudas por valor de 37.000 millones de euros claramente insuficiente.

Esta crisis humanitaria, sin embargo, ha despertado una impresionante ola de solidaridad que ha salvado millones de vidas. Los ejemplos de heroicidad de médicos, enfermeras, cuidadores, trabajadores públicos y privados,

que se han mantenido en sus puestos clave, se han convertido en los nuevos referentes morales. Son los valores que deberían inspirar la nueva sociedad que surja tras la crisis.

La respuesta ciudadana supone la rehabilitación del humanismo y la importancia de los Estados. Ha cobrado especial importancia la necesidad de contar con potentes servicios públicos de salud para detener la extensión de esta pandemia y otras enfermedades. En la mente de todos están los irresponsables recortes en los presupuestos de Sanidad adoptados por los Gobiernos conservadores durante los últimos 20 años, que han limitado la capacidad de actuación.

Después de la Segunda Guerra Mundial, que significó unos enormes sacrificios en vidas humanas, varios países establecieron potentes Estados de bienestar con especial atención a la salud, la educación y las pensiones. Fueron 30 años de progreso social y económico.

A partir de la década de 1980, el capitalismo liberal priorizó la búsqueda de beneficios a costa de derechos sociales. El experimento ha supuesto una sociedad terriblemente desigual, la amenaza de destrucción del planeta y la incapacidad de contar con recursos suficientes para garantizar la salud de sus ciudadanos.

La crisis debe propiciar un cambio radical en la sociedad que ponga a las personas por delante de los beneficios económicos. Esto exige una revalorización del poder del Estado democrático y sus competencias para lograr sus objetivos sociales, fundado en la justicia, la igualdad y el respeto al medio ambiente.

El equipo de *Alter Eco* ha realizado este número con serias dificultades por las condiciones de aislamiento. Ante la imposibilidad de garantizar su distribución, no se ha impreso su edición en papel. Todos los suscriptores recibirán la edición digital cumpliendo así nuestro compromiso. ●

**La crisis debe propiciar un cambio radical en la sociedad**

**Hay que poner a las personas por delante del beneficio económico**

**03 | Editorial** | Andreu Missé

Vuelve el Estado social

**26 | Panorama económico**

'Hoja de ruta' para salvar las pensiones 26

El clima revoluciona los bancos centrales 28

El impuesto a los gigantes digitales se complica 30

**La foto**  
*Agustí Carbonell* 33

**Análisis de coyuntura**  
Debate para el turismo mundial, por *A. Trillas* 34

**Indicadores** 35



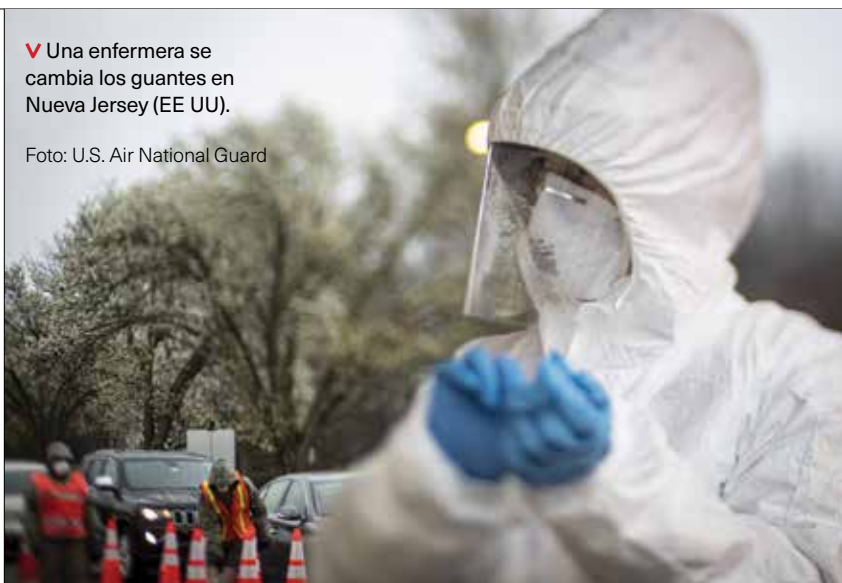
**36 | Entrevista**

Guayente Sanmartín

## "Las capacidades sociales pondrán por delante a las mujeres"

▼ Una enfermera se cambia los guantes en Nueva Jersey (EE UU).

Foto: U.S. Air National Guard



### Tema del mes Especial coronavirus

## Una nueva economía para salvar vidas

Las reglas convencionales han saltado por los aires y ya no basta con estímulos, por muy espectaculares que sean

El vértigo de la 'coronaeconomía', por *Pere Rusiñol* | **Pág. 06**

El Covid-19 resucita a Roosevelt, por *Miguel Sebastián* y *Alejandro Inurrieta* | **Pág. 10**

Deprisa, deprisa por *Sebastián Serrano* | **Pág. 12**

Se avisó reiteradas veces, por *Mariana Vilnitzky* | **Pág. 14**

El teletrabajo no es exactamente esto, por *Ariadna Trillas* | **Pág. 15**

Alivio para los más vulnerables, por *J. P. Velázquez-Gaztelu* | **Pág. 16**

La hora de la banca pública, por *Andreu Missé* | **Pág. 18**

Las gafas del miedo ante una amenaza invisible, por *Isabelle Durand* | **Pág. 19**

Pekín y Taiwán, dos estrategias para frenar una epidemia, por *Isidre Ambrós* | **Pág. 20**

Trump se muestra vulnerable, por *J. P. Velázquez-Gaztelu* | **Pág. 22**

Japón asume su cuarta recesión en una década, por *Isidre Ambrós* | **Pág. 24**

## Alternativas económicas

**Redacción y Administración:**  
c/ Mallorca, 1, 2.º, 5.ª  
08014 Barcelona. España  
Teléfono: 93 611 63 05  
Horario de atención telefónica:  
lunes a viernes de 10:00 a 14:00

**Delegación en Madrid:**  
Teléfono: 680 41 88 19

**Director fundador y editorialista:**  
Andreu Missé

**Director:** Pere Rusiñol

**Redacción:** Ariadna Trillas, Mariana Vilnitzky y Juan Pedro Velázquez-Gaztelu (Madrid)

**Edición gráfica y maquetación:**  
Andrea Bosch y Lola Fernández

**Con la colaboración de:**

Darío Adanti, Elisa Biete Josa, Agustí Carbonell, María Cordon, Francesc Pascual, Perico Pastor, Pedro Strukelj, Ana Belén Villanueva

**Escriben en este número:**

Isidre Ambrós, Ángel Bustarviejo Herrera, Christian Chavagneux, Manuel Domergue, Isabelle Durand, José Manuel Gómez de Miguel, Enric González, Alejandro Inurrieta, Josep Maria Lloveras, Miquel Miró, Lidia Oñate, Alexandre Reichart, Miguel Sebastián, Sebastián Serrano

Esta revista se ha publicado en PDF el 27 de marzo de 2020.

**Edita:** Alternativas Económicas SCCL

**Gerencia:** Manolo Ballesteros

**Comercial:** Jordi Segura

**Administración:** Carmina Pascual

**Web:** Lite Solutions, Nadia Chehabi

**Imprime:** Litografía Rosés, S.A.

**Distribuye:** GDE (quioscos) y JotDown (librerías)

CIF: F65890832

ISSN: 2014-9204

Depósito legal: B. 3803-2013

Alternativas Económicas está asociada a Alternatives Economiques

**Dossier****Inversión de impacto**

# Retos sociales muy rentables

## Crece el capital de riesgo para apoyar empresas que resuelven problemas



Ilustraciones:  
**Perico Pastor**

El emprendimiento social atrae cada vez a más inversores, aunque se echa en falta apoyo en las primeras etapas y en el momento de escalar los proyectos

**Pág. 41-49**

**Dinero con doble retorno**  
Ariadna Trillas | **Pág. 42**

**Combatir la despoblación en furgoneta**  
| **Pág. 46**

**Un aviso de crisis de epilepsia cambiaría vidas**  
| **Pág. 47**

**"Hay una brecha entre inversores y proyectos sociales"**  
| **Pág. 48**

**Invertir en cooperativas sin ser filántropo**  
Miquel Miró | **Pág. 49**

**50 | Análisis****La desfiguración del IRPH**

Por José Manuel Gómez de Miguel y Ángel Bustarviejo Herrera **50**

**La regulación de los alquileres funciona**

Por Manuel Domergue **53**

**El presupuesto europeo o el parto de los montes**

Por Josep Maria Lloveras **54**

**56 | Economía social**

Pobreza y trabajo infantil en el cacao **56**

**57 | Vida cultural y ciudadana****Libro del mes****Repensar la economía,**

de Bruno Estrada y Gabriel Flores (coord.) **57**

**Contra los zombis,**

de Paul Krugman **58**

**Mi cuaderno estoico**

de Massimo Pigliucci y Gregory Lopez **58**

**Fraternidad y ecología**

de Joan Herrera **59**

**Grandes estrategias**

de John Lewis Gaddis **59**

**Cosas nuestras**

de Ilu Ros **59**

**Pantallas**

'Los miserables', ira y desazón en los suburbios, por Lidia Oñate **60**

**Historia**

Groenlandia, un precedente del 'brexit' **60**

**El oráculo impertinente**

Un poco más asiáticos, por Enric González **64**

**Agenda**

**66**

**► SOCIOS DE ALTERNATIVAS ECONÓMICAS SCCL:**

Alternatives Économiques, Jordi Alberich, Concha Artola, Inés Ayala, Manuel Ballesteros, Joaquim Barriach, Lourdes Benería, Josep Borrell, Andrea Bosch, Ignasi Camí, Carles Campuzano, †Carles Capdevila, Víctor Casas, Francesc Castanyer, Cevagraf SCCL, Cerai, Nadia Chehabi, Coceta, Dolors Comas, Compacto SCCL, María Cordón, Joan Culubret, Isabelle Durand, Isabel Elbal, Ignacio Escolar, Esperanzah-Gats, Joaquín Estefanía, Bruno Estrada, Borja Expósito, Faecta, Ángel L. Fernández, Blanca Fernández, Ricard Fernández, Guillaume Fourmont, Antonio Franco, Fundació Hàbitat 8 Impuls, Soledad Gallego-Díaz, Hernán Garcés-Durán, Tomás García Azcárate, Antonio García Maldonado, Juan J. Gómez-Cadenas, José M. Gómez de Miguel, Pablo González, Josep Grau, Antoni Gutiérrez-Rubí, Joan Herrera, Carlos Humet, Alejandro Inurrieta, Enric Lloveras, Josep M. Lloveras, Ramón Luque, Javier Martín, Antonio Massieu, Jordi Mercader, Miquel Miró, Andreu Missé, Juan Carlos Monedero, Anna Monjo, José Luis Monzón, Marià Moreno, Pepa Muñoz, † Andreu Navarro, Laura Pagés, Margot Pascual, Perico Pastor, Olga Rodríguez, Ricard Ruiz de Querol, Pere Rusiñol, Carmen Sánchez, José Sanclemente, Josep Maria Serena, Sebastián Serrano, Vicent Soriano, Joan Subirats, Bernd Toerkel, Ariadna Trillas, Ana María Turk, Josep-Francesc Valls, Juan Pedro Velázquez-Gaztelu, Xavier Vidal-Folch, Ana Belén Villanueva, Mariana Vilnitsky, José María Zufiaur y Alejandro Zurita.

**Teléfono:** 93 611 63 05

**Correo electrónico:** contacto@alternativaseconomicas.coop



# El vértigo de la 'corona- economía'

Las reglas convencionales han saltado por los aires y ya no basta con estímulos, por muy espectaculares que sean

Por Pere **Rusiñol**



**E**l desafío que afronta el mundo ante la amenaza del coronavirus es tan descomunal que algunos países, con España a la cabeza, ya hablan de la necesidad de un nuevo Plan Marshall, el gran programa de ayudas económicas para reconstruir la Europa devastada por la II Guerra Mundial. Pero para que llegara un Plan Marshall, impulsado por EE UU en 1948, primero hubo que ganar la guerra y, para lograrlo, poner entre paréntesis todas las reglas económicas convencionales, aprobar partidas mareantes de inversión pública y reorganizar

completamente la economía para ponerla solo al servicio de ganar la batalla y salvar vidas.

Las analogías históricas siempre son complicadas y más todavía cuando hay guerras y nazis de por medio. Pero cuando en 1941 el presidente de EE UU, Franklin D. Roosevelt, entró en la guerra tras el ataque de Pearl Harbour (que causó unos 2.500 muertos, una cifra ya superada holgadamente por las víctimas del coronavirus en 15 días en España) en lo último que pensaba era en los planes de reconstrucción y en los problemas del día después: se puso de inmediato a la tarea de ganar la guerra

**Antes del Plan Marshall hubo que ganar la guerra**

y tomó el control económico total para poner al aparato productivo del país al servicio de lograrlo.

Como recordaba un crucial editorial de *The New York Times* del pasado 17 de marzo, *Basta de decir que todo está bajo control. No lo está*, la reconversión de la poderosa industria del automóvil bajo el liderazgo de la Administración Roosevelt-Truman permitió pasar literalmente de la nada a producir 100.000 aviones de guerra solo en el año 1944, u 11 cada hora. "Es notable lo que el país es capaz de hacer cuando la vida de sus ciudadanos está en peligro y el desenlace final es incierto. Lo que

se necesita es liderazgo para apelar a ese espíritu y actuar en el interés nacional”, subrayaba el editorial.

Por suerte, no hay ninguna guerra declarada, pero la vida de ciudadanos sí está en peligro, con el sistema sanitario ya colapsado y sin material básico para atender la ola de enfermos graves de coronavirus, que aún crece a ritmo exponencial. El día 26 por la mañana, España era el segundo país del mundo con más muertos (más de 4.000, solo por detrás de Italia), y las víctimas en el mundo superaban las 22.000, con cerca de medio millón de casos confirmados.

### Incertidumbre

El resultado final también es todavía incierto, al menos hasta que esté disponible una vacuna y los científicos consideran muy improbable disponer de ella con garantías antes de un año (véase página 12). Hasta entonces, con un virus esparcido por todo el mundo con semejante capacidad de contagio masivo incluso en portadores asintomáticos y hasta 15 días después de superar la enfermedad, es imposible que la economía pueda volver a funcionar normalmente. Incluso cuando se supere esta fase de parálisis casi total provocada por el confinamiento: hasta que no

**20%**

Entre 1943 y 1945, el déficit público superaba el 20% anual en EE UU, pero no preocupaba ante la magnitud del reto

esté la vacuna, las viejas reglas no van a servir.

Las estragos económicos y sociales causados por esta situación son escalofriantes y no pueden compararse con ningún *shock* financiero o recesión del pasado, ya sea 1929 o 2008, porque la parálisis no tiene que ver con el funcionamiento en sí de la economía o de los mercados, sino con la expansión mundial de una enfermedad que crece a ritmo exponencial y que puede ser mortal en ratios elevadas, sobre todo si colapsan los sistemas de salud. Goldman Sachs y el IESE ya están calculando una caída de en torno al 10% del PIB para España en 2020 y sin tener en cuenta la posibilidad de que este parón se prolongue más allá de tres meses, que son las previsiones optimistas del Gobierno.

De ahí que los paquetes económicos que se están impulsando ya en algunos países hagan palidecer al Plan Marshall, que a su lado parecería un enanito, y empiecen a adquirir visos de auténticos presupuestos de guerra. El Plan Marshall movilizó en torno a 13.000 millones de dólares, que, según el *Financial Times*, equivaldrían a unos 130.000 millones al cambio actual, que aportó sobre todo EE UU para reconstruir Europa. Pues

el Congreso estadounidense acaba de dar luz verde a un plan de choque que se propone movilizar hasta dos billones de dólares. Es decir: ¡15 veces más que el famoso Plan Marshall con dólares de valor equivalente!

### Débil respuesta europea

Alemania, con las finanzas saneadas tras años de extremo rigor presupuestario, ha aprobado un presupuesto adicional (solo para combatir el coronavirus y aliviar sus efectos económicos sociales) de 156.000 millones de euros y aval público ilimitado para créditos, la mayor movilización de recursos desde la II Guerra Mundial. Pero no hay todavía una contundente respuesta europea y el proyecto de emitir hasta 400.000 millones de euros en *coronabonos*, aprovechando las estructuras creadas para afrontar la reciente crisis del euro, sigue sin poder superar los corsés burocráticos y administrativos de una construcción europea sujeta a la máxima disciplina monetaria y a un Banco Central Europeo concebido para mantener a raya la inflación en tiempos normales.

Los países más afectados por los estragos del coronavirus, Italia y España, son también los que menos margen de maniobra económico tienen en este escenario, con deudas equivalentes al 140% y al 100% del PIB, respectivamente, lo que limita muchísimo su capacidad de respuesta en estos momentos dramáticos si no se cambian con celeridad las reglas del juego y se adaptan a esta nueva situación, como de guerra pero sin guerra.

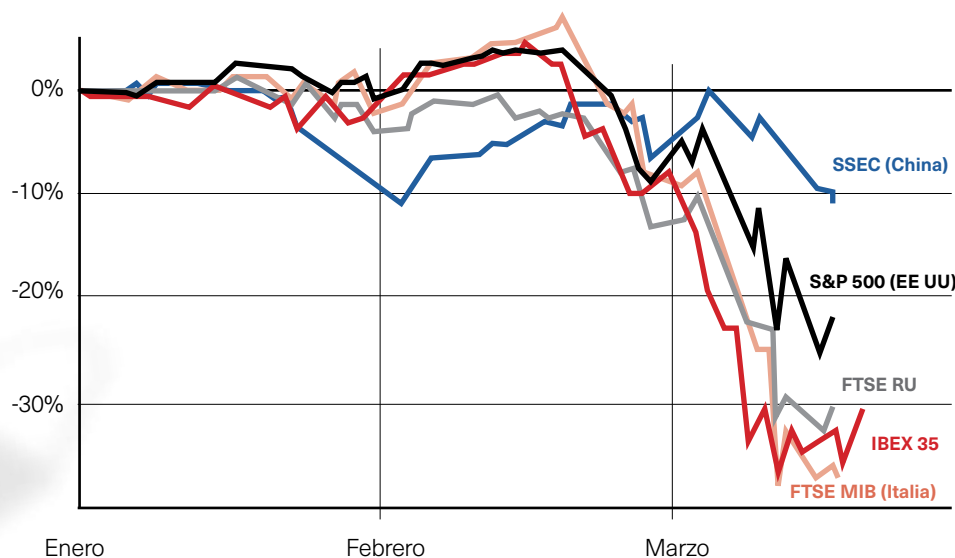
### “Economía de guerra”

El problema es que en un escenario de necesidades financieras estratosféricas, parálisis económica y falta de infraestructuras sanitarias y material para hacer frente a la pandemia (¡todo a la vez!) ni siquiera las inyecciones económicas masivas son suficientes: ¿de qué sirve conceder créditos

## Desplome de los mercados

Caída de los principales indicadores bursátiles en %

FUENTE: LONDON BUSINESS SCHOOL





blandos con aval del Estado si uno tiene que quedarse en casa y no puede producir? ¿Quién va a comprar o invertir en semejantes condiciones extraordinarias, que sin vacuna disponible no tienen horizonte todavía de dispersarse por completo? Por ello, algunas voces tan prestigiosas e influyentes en la UE como Jacques Attali, exconsejero especial del socialista François Mitterrand en Francia y fundador del Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD), aboga directamente por avanzar “muy muy rápidamente” hacia una “economía de guerra”, por antipático que resulte un nombre así.

Una economía de guerra es mucho más que una inyección masiva de dinero. Es mucho más, también, que hacer frente a una gran catástrofe, por definición acotada a un tiempo y a un lugar delimitados. Implica, como hizo Roosevelt, poner toda la economía al servicio de un único objetivo: producir todo lo necesario para ganar la guerra (en 1941, tanques, aviones militares,

obuses; ahora, mascarillas, respiradores, ventiladores, kits para hacer test), y con ello salvar vidas, y aliviar mientras tanto el brutal deterioro de las condiciones de vida de las familias (¿con una renta básica?) sin escatimar recursos en nombre del déficit.

### ¿Importa el déficit ahora?

En una guerra, los conceptos que guían las políticas macroeconómicas convencionales, como el déficit, la deuda y la inflación, no tienen importancia. Como ha subrayado Olivier Blanchard, ex economista jefe del FMI, el déficit público de EE UU se encaramó por encima del 20% anual durante tres ejercicios seguidos de esfuerzos bélicos (1943-1945), con el pico del 26% de 1943. Y no solo no pasó nada después, sino que precisamente fue la clave de la victoria.

Attali detalla, en una entrevista con *Alternativas Económicas*, qué debe entenderse por economía de guerra: “Es una economía que permite enfrentarse a un peligro mor-

## “ Hay que concentrarse en producir los bienes esenciales

Jacques Attali

tal concentrándola en lo esencial, en la defensa ante el enemigo. Es muy conocida, ha sido practicada desde la Edad Media ante diferentes pandemias: confinamiento, producción de los bienes esenciales, que son salud, alimentación, energía, información, educación. Concentrar ahí la economía de manera que cada uno consagremos nuestro tiempo a lo que es esencial producir, y desplazar a más adelante cosas menos importantes, como cambiar de vestido o de coche. Quiere decir reorientar la economía a producir equipos, máscaras, gel, respiradores, etc.”

Aún con titubeos, y en medio del lógico desconcierto que supone un cambio de marco mental tan extraordinario, estas ideas empiezan a ser asumidas por algunos economistas, como el propio Blanchard, y, en España, Ángel Ubide, Josep Lladós, Miguel Sebastián y Alejandro Inurrieta, entre otros (véase artículo de estos dos últimos en la página 10). Y ya pueden observarse incluso con ejemplos tangibles en la práctica y con la implicación (aún muy simbólica para lo que los tiempos requieren de los grandes empresarios) que están empezando a asumir la exhortación de Attali, al fin y al cabo él mismo un influyente miembro del *establishment* europeo, quien subraya: “La industria textil española puede producir máscaras; la industria mecánica, respiradores; el Ejército, proveer o construir hospitales; las constructoras, con los materiales de que disponen pueden crear rápidamente las condiciones para hospitales de emergencia... Se requiere la movilización general de todos”.

### Iniciativas de base

Algunas iniciativas ciudadanas de base se pusieron de inmediato a la tarea sin esperar instrucciones de nadie, como el Ayuntamiento de Sentmenat (9.300 habitantes, 35 kilómetros al norte de Barcelona), que ante la falta de mascarillas implicó a todo el pueblo en la producción casera y, sin ninguna

< Momentos duros. Pedro Sánchez, José Luis Ábalos y Salvador Illa, en el Congreso.

Foto: PSOE

# 500.000

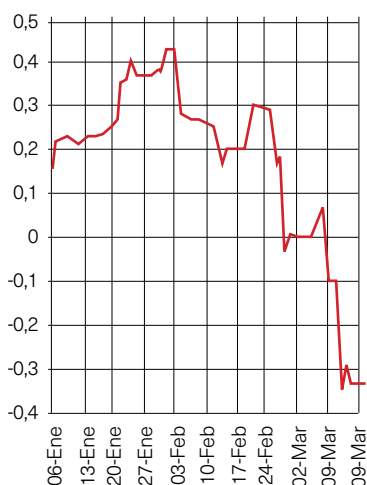
### Contagiados

El 26 de marzo se rozaba ya el medio millón de contagiados en el mundo



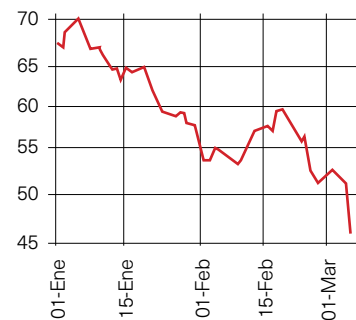
## Recesión a la vista

Evolución trimestral del PIB de la zona euro en % (estimado)



## El hundimiento del petróleo

Precio del barril en dólares



FUENTE: LONDON BUSINESS SCHOOL

experiencia previa, ya fabrican 5.000 al día. Pero esta misma semana, el Ministerio de Industria, bajo el impulso del secretario de Estado, Raúl Blanco, ha dado un paso importante en esta misma dirección al fijar mecanismos de coordinación con 11 sectores industriales para empezar a reorientar la producción a gran escala, con el acuerdo de patronales y sindicatos mayoritarios, y ponerla al servicio de todo lo imprescindible que ya empieza a escasear. El episodio del timo de la venta de kits para test recuerda todavía más la urgencia: ahora mismo el mercado internacional para mascarillas, respiradores y test es lo más parecido al Far West, con todos los países compitiendo a codazos en un entorno sobrecargado de pícaros y oportunistas: lo que no

> Un empleado desinfecta el interior de un avión

Foto: Delta Airlines



Hasta en Nueva York el gobernador ya plantea nacionalizaciones

### Para saber más

*Te economics of a pandemic: the case of Covid-19.* Paolo Surico and Andrea Galeotti, London Business School, 2020

*Coronavirus Readings:* selección diaria de materiales muy bien seleccionados en: <https://the-syllabus.com/coronavirus-readings/>

se produzca en casa, difícilmente se conseguirá fuera.

### 300 empresas implicadas

El programa de Industria nace con más de 300 empresas implicadas. Seat ya tiene un retén para producir 10.000 mascarillas diarias en su planta de Martorell, reaprovechando material en estoc para su proceso de producción convencional, como filtros de aire, y luego las coserá Pronovias. También se está poniendo en marcha un engranaje logístico de reparto en el que está muy implicado Inditex, que también fabricará mascarillas, y otras grandes del IBEX 35.

El Grupo Antolín, multinacional de componentes de automoción, ya está produciendo en Valladolid hasta 4.000 batas sanitarias al día utilizando material de revestimiento para los techos de automóviles; la industria de cosmética y perfumería está reorientando su producción para producir geles hidroalcohólicos, con participación de multinacionales como L'Oreal y también pymes; la industria textil está empezando a producir material sanitario en lugar de bañadores y biquinis para la próxima temporada de verano; el Consorcio de la Zona Franca de Barcelona lidera un programa público-privado que fabricará respiradores gracias a la

tecnología 3-D... Los ejemplos de reorganización productiva con lógica de economía de guerra se multiplican.

Experiencias insólitas en esta dirección para salvar vidas se dan ya cada día en muchos países de Occidente: trenes y aviones dejan de realizar trayectos comerciales y se concentran en el transporte de material sanitario y personas enfermas; en Francia, el Gobierno ha hecho un llamamiento a la movilización general para que trabajadores en sectores paralizados acudan al campo para participar en las cosechas y "asegurar la alimentación del país", y hasta el gobernador del Estado de Nueva York, sede misma de Wall Street, aboga por nacionalizar las empresas que fabrican equipamiento médico, mientras que todo el sector aeronáutico mundial es candidato al menos a algo parecido a una nacionalización temporal.

En este marco mental de guerra, aunque por suerte no lo sea literalmente, los empresarios se ven obligados a dejar de preguntar qué hay de lo suyo y se ponen a las órdenes para producir con el fin principal de salvar vidas y aliviar las condiciones de la población. ¿Y no podría ser este precisamente el principio que rija siempre la economía? •



< Un voluntario y un miembro de la Guardia Nacional se saludan en Toledo (Ohio, EE UU).

Foto: US Air National Guard

Al rescate

# El covid-19 resucita a Roosevelt

Hay que poner en cuarentena las reglas fiscales y que el dinero fluya al corazón de las familias y las empresas

MIGUEL SEBASTIÁN\*  
ALEJANDRO INURRIETA\*\*

La declaración mundial de la pandemia originada por el covid-19 está generando una transformación económica a nivel planetario que, salvo que se quiera volver a caer en los errores del pasado, puede significar un vuelco sin parangón en las relaciones económicas internacionales.

La realidad que están viviendo muchos países, entre los que destaca España, se asemeja a los que

**Debemos aprender a cuidar más lo público**

\*Economista, exministro de Industria

\*\*Economista, expresidente de la Sociedad Pública de Alquiler

nuestros padres y abuelos nos contaron sobre lo vivido en el periodo bélico 1936-1945. Estos episodios se han calificado como épocas de "economía de guerra" en los que toda la actividad productiva, así como los recursos financieros, se encaminaron a producir aquellos bienes y servicios esenciales en aras no solo de sobrevivir, sino de vencer al enemigo.

El momento actual también puede ser considerado un perio-

do bélico, en el que la lucha se libra contra un virus desconocido que infecta muy rápidamente y por igual a todo tipo de personas, aunque sus efectos letales sean asimétricos entre grupos de edad y colectivos con patologías específicas. Ante esta situación, y en pleno revival, las sociedades occidentales han desempolvado los manuales de historia y vuelven a expresarse con términos como "economía de guerra". Así lo hace el reputado asesor francés y fundador del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) Jacques Attali. Pero también históricos presidentes norteamericanos, como Franklin Delano Roosevelt, son reivindicados para llevar a cabo actuaciones públicas que devuelvan el bienestar perdido a una gran parte de la población y su aparato productivo.

## Caídos en combate

El problema con esta guerra bacteriológica, a diferencia de las guerras convencionales, es que los principales actores que tienen que sostener a la tropa en la ret-

guardia, los sanitarios, corren serio riesgo de caer en el combate, por lo que el daño se puede multiplicar y alcanzar el infinito. A esto hay que añadir que el material de defensa, respiradores, oxígeno, camas hospitalarias, mascarillas y material de protección en general, escasea a nivel nacional, pero también a nivel internacional, por lo que las empresas tradicionales del sector son incapaces de suministrarlo a tiempo y en cantidades suficientes.

El virus tiene una debilidad: tiene un tiempo de incubación muy corto, por lo que el confinamiento de la población en un periodo relativamente breve de tiempo (uno o dos meses) acaba con su expansión. Los países que, inteligentemente, han optado por esta vía, y que serán todos en algún momento, han abierto un periodo inédito de parada mundial de la actividad. Y este paréntesis en la producción, inversión y consumo tendrá un impacto económico transitorio pero brutal, que solo se puede reconducir si las instituciones internacionales multilaterales, los gobiernos y todo el sistema financiero se vuelca en garantizar la continuidad del tejido productivo hasta que el virus desaparezca. Además de esta parada, se debe reconvertir la producción industrial mundial hacia las necesidades básicas de esta guerra. Adicionalmente, la tecnología puntera y las farmacéuticas mundiales deben abandonar el secretismo y lentitud en la producción de fármacos y vacunas que ayuden a la curación y erradicación de este virus y, por extensión, del resto de enfermedades que hoy no se curan y que están a la espera de ser erradicadas.

La reacción de gran parte de Gobiernos mundiales, también el español, ha sido tardía y lenta y siguen mostrando reticencias a esta revolución temporal en marcha, seguramente por miedo a que las sociedades occidentales vuelvan a demandar y exigir la intervención masiva del Estado en la economía. La tardanza con la que empresas

industriales en España han empezado a producir respiradores con tecnología 3D, equipos de protección individual (EPI), mascarillas y test de PCR, muestran que las instituciones no habían calibrado la magnitud de la amenaza ni establecido mecanismos rápidos para responder a un reto de esta naturaleza. La regulación, la burocracia y la sacralización de ciertas conquistas en materia de privacidad y protección de datos han retardado la posibilidad de identificar los focos de contagio, las personas afectadas, y ello podría explicar la letalidad en el sur de Europa, al margen de la tipología de población y el modelo familiar. Por el contrario, China ha utilizado el Big Data para monitorizar a los infectados a través de su móvil y podría ser una de las principales armas para liquidar la curva de infectados. Es cierto que esto ha llegado después de un periodo inicial de oscurantismo, purgas de médicos y secretismo gubernamental.

### Siguiente reto

Con la pandemia ya en una fase muy avanzada y la economía del mundo colapsada, llega el siguiente reto. Cómo financiar el sostenimiento de familias y empresas para que no se produzca una quiebra internacional similar a la de 1929 o la de 2008. En aquellos países con soberanía monetaria, la solución no es tan complicada, a diferencia de la Unión Europea. La tradicional ortodoxia monetaria vigente va a saltar por los aires y podemos ver en países como EE UU y Reino Unido, e incluso la UE, imprimir dinero sin que ello signifique que se traduzca en más deuda, ni, por supuesto, en una inflación más elevada. Los más prudentes recomiendan que se haga únicamente para cubrir los gastos sanitarios, mientras que los más arriesgados abogan por eliminar de forma estructural la regla que prohíbe la monetización de los déficits de los Estados y, por ende, utilizar la impresión masiva de

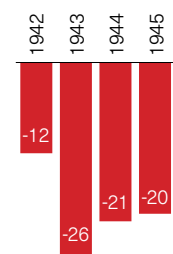
dinero para acometer inversiones públicas y otros gastos sociales e incluso instaurar el trabajo garantizado. Otros incluso defienden el *helicóptero monetario*; es decir, la financiación directa de los bancos centrales a las familias.

En este punto, cobra gran importancia la postura de Alemania y sus socios centroeuropeos, alérgicos en general a la deuda, al déficit y al gasto público sin límite, y también a la monetización del gasto público, pero es un momento crítico en el que la aproximación neoclásica del concepto de dinero y las reglas fiscales hay que ponerlas también en cuarentena y permitir que el dinero fluya directamente al corazón de empresas y familias, sin incrementar el endeudamiento. La suspensión temporal del Pacto de Estabilidad en la UE es, sin duda, una buena noticia que permitirá relajar la vigilancia sobre los países inicialmente más afectados, España e Italia. Esto garantizará que se pueden llevar a cabo las inversiones tangibles e intangibles que devuelvan a la senda de producción a las economías europeas, en línea con el resto de países de nuestro entorno.

Queda para la reflexión futura qué tipo de estructura económica surgirá tras este episodio, qué instituciones políticas y financieras sobrevivirán al *tsunami* de este virus y qué papel tendrán a partir de ahora el Estado y el sistema financiero. Lo que sí hemos constatado y aprendido es que han sido algunos sectores denostados, como la agricultura y la industria química y textil, y, por supuesto, la sanidad pública y el Estado quienes han tripulado el barco de esta batalla contra un enemigo invisible y que ha mermado significativamente el colectivo de abuelos y abuelas que tanto han sufrido y trabajado por este país. La sociedad deberá recapacitar y aprender a cuidar y mimar más lo público, y premiar a los gobernantes que tomen decisiones valientes. ●

### Déficit público de EE UU durante la II Guerra Mundial

En % del PIB



Fuente: Departamento del Tesoro de EE UU

### Hundimiento de los ingresos

Pérdida de renta de los trabajadores en todo el mundo en 2020 (en dólares)



Fuente: Organización Internacional del Trabajo (OIT)/ Statista.



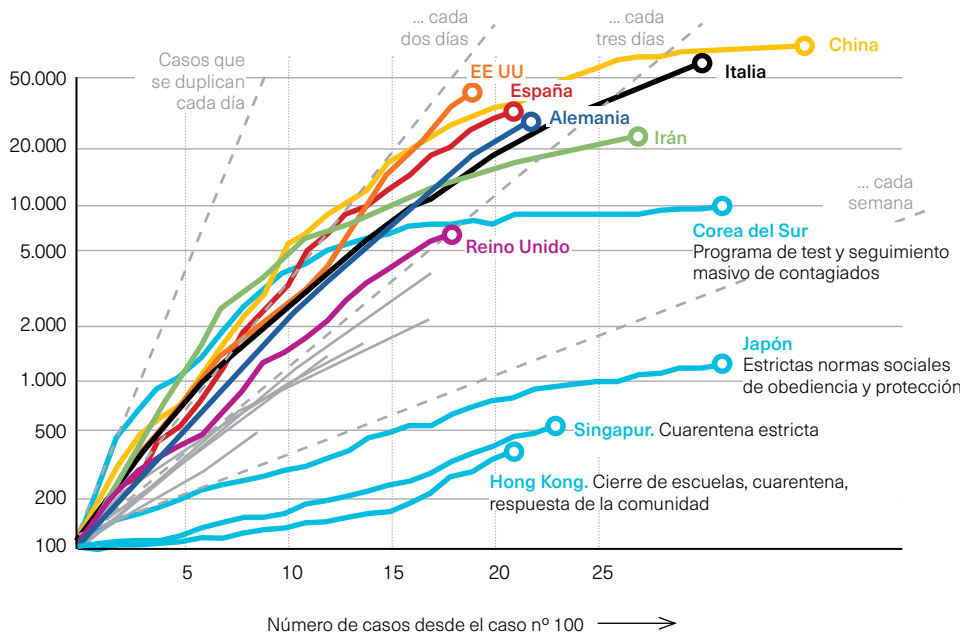
Estrategias

# Deprisa, deprisa

La pandemia ha cambiado el mundo en dos meses y puede prolongarse más de un año

## El Covid-19, país a país

Número de casos confirmados



FUENTE: FINANCIAL TIMES

### SEBASTIÁN SERRANO

En el informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS) del 25 de enero había 3 casos confirmados de contagio del SARS CoV2 en Europa y ningún muerto. En el de 25 de febrero los enfermos eran 279 y 6 los muertos. En el de 25 de marzo los contagios oficiales eran más de 220.000 y los muertos, casi 12.000. En un mes, los contagios se han multiplicado casi por 800 y los fallecidos por 2.000.

Si nos centramos en España, hace dos meses no se había registrado ningún contagio; el informe de 25 de febrero solo recogía 2 y ningún fallecido; el de 5 de marzo (en vísperas de la jornada de Liga

**China y Corea del Sur usaron el Big Data para detener la expansión**

y las manifestaciones feministas) recoge el primer muerto y 198 contagios; el de 15 de marzo (con el estado de alarma ya decretado), 5.753 enfermos y 136 fallecidos; el del 25, casi 40.000 enfermos y 2.696 muertos. En solo 20 días, los contagiados se han multiplicado por 200 y los fallecidos por 2.696.

La aceleración produce vértigo. Cuando las primeras medidas de control son desbordadas, cada enfermo portador del nuevo coronavirus contagia a entre dos y tres personas. Es mucho más rápido que el de la gripe común y mata 10 veces más. Su muy acelerada propagación y su capacidad de

enviar al hospital a uno de cada cinco enfermos con síntomas es lo que puede provocar el colapso de cualquier sistema sanitario, que es lo que ocurre ahora en Europa.

Ante este y cualquier otro virus mortal, lo más importante, por tanto, es impedir que acelere su expansión y se convierta en incontrolable. Un símil puede ayudar a comprenderlo. Supongamos que una persona cae por una ventana. Si lo hace desde un primer piso la velocidad que ha adquirido al llegar al suelo le produce daños, pero en general no muere. Si la caída es desde el quinto piso, los bomberos aun la pueden salvar con una buena lona. Pero si cae desde mucho más arriba hará falta un paracaídas para neutralizar la aceleración y salvarla.

### Muchas incógnitas

El virus se transmitió de algún animal a un humano en algún momento del otoño pasado en un mercado de Wuhan, capital de la provincia china de Hubei. La evolución del brote infeccioso en noviembre y diciembre aún presenta muchas incógnitas, pero lo cierto es que el último día del año el Gobierno chino comunicó a la OMS la existencia del nuevo virus, que acabó denominándose SARS CoV2 (traducido: segundo coronavirus que produce el síndrome respiratorio agudo y grave). Desde Wuhan, los masivos desplazamientos de personas con motivo del año nuevo lo dispersaron por toda China. En ese primer momento, por tanto, el virus no fue controlado y se produjo la primera aceleración en su propagación.

Algunos pequeños países del entorno, como Taiwán y Singapur, que sufrieron en 2003 los golpes del primer SARS, reaccionaron con rapidez y establecieron medidas muy estrictas de entrada en el país: controles sanitarios en los aeropuertos y cuarentenas en los casos detectados y sus contactos. Con eso y medidas de protección de la población, que incluyen el uso masivo de mascarillas, han

evitado pasar a la fase de transmisión local del virus.

Corea del Sur no pudo impedir que el coronavirus se colara por la frontera e iniciara su expansión acelerada. La pararon pronto mediante test masivos a las personas con síntomas y todo su entorno, y la utilización a fondo de las nuevas tecnologías y el Big Data. Una vez localizados, los enfermos leves y los contagiados asintomáticos quedan aislados en instalaciones que denominan de tratamiento residencial, al tiempo que los graves y los críticos ingresan en el hospital. Siguiendo el símil, el uso masivo de test y tecnología, junto con el inmediato aislamiento de personas concretas ha sido como la lona de los bomberos cuando la velocidad de caída aún es baja.

China, los países europeos y Estados Unidos, que en distintos momentos han dejado que la epidemia adquiera demasiada velocidad, están teniendo que improvisar para caídas cada vez más caras.

### Confinamiento en China

La gran potencia asiática puso en marcha a partir del 23 de enero una serie de medidas que comportaron el confinamiento en sus casas de la población y el cierre de todas la fábricas e instalaciones no esenciales de la provincia de Hubei (casi 60 millones de habitantes). Paralelamente, a primeros de febrero inició una campaña de test masivos de detección del virus en enfermos, sintomáticos o no, y la localización de todos sus contactos. Se levantaron hospitales para hacer frente a la avalancha de casos graves y críticos, se trató en instalaciones separadas a los leves y los asintomáticos y los contactos de los contagiados fueron recluidos en hoteles para garantizar que cumplieran la cuarentena. Todo ello apoyado por el uso del Big Data, las cámaras de vigilancia social y fuertes sanciones a quienes incumplieran los confinamientos.

Los países europeos y EEUU son ahora los atrapados por la epide-

mia y los que están siguiendo, uno tras otro, los confinamientos masivos y un mayor o menor parón económico. Medidas que la OMS insiste en que es necesario complementar con test masivos de enfermos y su entorno (y el correspondiente aislamiento de todos) para acabar con la expansión de la enfermedad. La tercera gran arma utilizada con variantes en China y Corea, que es el seguimiento estricto de los casos leves, los asintomáticos y los contactos mediante el uso de Big Data, apenas se está utilizando, probablemente porque es difícil aplicarla sin vulnerar derechos fundamentales.

Ninguno de los grandes países occidentales ha logrado doblegar aun la expansión acelerada del virus y las autoridades no dejan de repetir que lo peor está por venir. Se han desarrollado muchos modelos matemáticos para atisbar lo que pueda pasar, pero casi ninguno puede ocultar la perspectiva de centenares de miles de muertos en todo el mundo. La hipótesis más probable es que la pandemia no se controlará del todo hasta que haya una vacuna, dentro de un año o año y medio. Ello no quiere

decir que no se puedan producir victorias parciales y que las medidas más duras puedan levantarse en unas semanas.

### Modelo matemático

Dentro del pesimismo general, la aplicación de un modelo matemático desarrollado por Sunetra Gupta, profesor de epidemiología teórica de la Universidad de Oxford, concluye que hasta la mitad de la población británica podría estar infectada o haber pasado la infección, aunque en la inmensa mayoría de casos no se hayan manifestado síntomas. Ello supondría que la epidemia estaría a punto de agotarse al no encontrar el virus nuevos cuerpos que atacar. Para demostrar esa hipótesis, muy pronto se harán pruebas para detectar anticuerpos entre la población general.

Aunque no sirvan para confirmar las optimistas conclusiones de Gupta, las pruebas de detección de anticuerpos serán muy importantes para conocer la extensión real de la epidemia, al permitir saber cuántas personas han contraído la enfermedad sin síntomas. Y cuantas más hayan sido, mejor. ●

Los países europeos y Estados Unidos son ahora los atrapados

▼ Hospital instalado en el recinto ferial de Madrid.

Foto: Comunidad de Madrid





Alarma

# Se avisó reiteradas veces

El último 'Informe anual sobre preparación mundial para las emergencias sanitarias', publicado por la ONU, ya alertaba de que no estábamos preparados para una pandemia

Mariana Vilnitzky

**A** raíz de la epidemia de Ébola de 2014-2016, en mayo de 2018 el Grupo de Tareas sobre las Crisis Sanitarias Mundiales y el Grupo de Alto Nivel sobre la Respuesta Mundial a las Crisis Sanitarias, establecidos por el secretario general de Naciones Unidas, organizaron una Junta de Vigilancia Mundial de la Preparación ante Pandemias. Y en septiembre de 2019, es decir, tres meses antes de que surgieran los primeros casos de Covid-19, esta junta emitió el documento [Un mundo en peligro. Informe anual sobre preparación mundial para las emergencias sanitarias.](#)

Ya lo sabían: si había una pandemia mundial, los sistemas sanitarios del mundo no estarían preparados. La junta encargó siete documentos para examinar el nivel de preparación: gobernanza y coordinación; capacidades de preparación en los países; investigación y desarrollo; financiación; mejora de la confianza y la colaboración de la comunidad; preparación ante una pandemia provocada por un patógeno respiratorio de consecuencias nefastas y gestión de la pandemia; y las enseñanzas aprendidas y las deficiencias persistentes reveladas en los recientes brotes de la

enfermedad por el virus del Ébola en África”.

El prólogo del informe es ya muy contundente: “Una combinación de tendencias mundiales, que incluye en la ecuación la inseguridad y fenómenos meteorológicos extremos ha incrementado el riesgo. La enfermedad se encuentra a sus anchas en el desorden y aprovecha la situación: los brotes han ido en aumento en las últimas décadas y el espectro de una emergencia sanitaria mundial se vislumbra peligrosamente en el horizonte. Si es cierto el dicho de que “el pasado es el prólogo del futuro”, nos enfrentamos a la amenaza muy real de una pandemia fulminante, sumamente mortífera, provocada por un patógeno respiratorio que podría matar de 50 a 80 millones de personas y liquidar casi el 5%

de la economía mundial. Una pandemia mundial de esa escala sería una catástrofe y desencadenaría caos, inestabilidad e inseguridad generalizadas. El mundo no está preparado”.

Lo peor no es la crudeza del informe, que parece prever con una exactitud inusitada lo que pasaría solo dos meses después. Lo peor es que ya lo venían diciendo anteriormente y no se había hecho caso.

Ya en 2009, con la gripe H1N1, una comisión de alto nivel había advertido de que el mundo no estaría preparado para afrontar la enfermedad si se expandía. Y tras el brote de Ébola de 2014-2016, volvieron a avisar. Pero el ruego por una mayor atención, organización y financiación de los sistemas sanitarios no tuvo eco en los gobiernos. “Muchas de las recomendaciones examinadas se aplicaron de forma deficiente o no se aplicaron en absoluto, por lo que persisten deficiencias graves”, dice el informe de la junta. “Durante demasiado tiempo hemos permitido que se suceda un ciclo de pánico y abandono en las pandemias: prodigamos esfuerzos cuando surge una amenaza grave y nos olvidamos rápidamente cuando la amenaza remite”.

Las medidas que pedían y que piden tienen que ver especialmente con la financiación: “Para mitigar las graves consecuencias económicas de una epidemia nacional o regional y/o una pandemia mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial deben redoblar con urgencia sus esfuerzos”, concluyen. •

Lo peor es que lo venían diciendo desde hace años

**Descarga el informe**  
cutt.ly/ftvrxrWk

✓ Control sanitario en el aeropuerto de Bolonia (Italia)

Foto: Dipartimento Protezione Civile





Impacto

# El teletrabajo no es exactamente esto

La experiencia laboral en confinamiento se presenta como un ensayo general improvisado del empleo remoto en un mundo 'poscrisis'

Ariadna Trillas

El asentamiento del teletrabajo es uno de los cambios que numerosos análisis dibujan para la poscrisis, como si la experiencia de confinamiento fuera una especie de ensayo general en un país donde solo el 4,3% de personas ocupadas lo practica con regularidad. Sin embargo, ¿hasta qué punto las circunstancias que se viven hoy en las casas responden a la idea que la Unión Europea impulsa como una de las vías favorables al empleo?

Los teóricos del teletrabajo suelen defender que en él confluyen la oportunidad de la conciliación, la autonomía de la organización, el ahorro de desplazamientos y gastos y, sobre todo, una mayor productividad. En casa se rinde más porque la capacidad de concentración es mayor (Trygg, 2014). Se evaporan los *ladrones de tiempo* de la oficina (interrupciones de colegas, reuniones, discusiones por el aire acondicionado, etc.). Pero estas distracciones parecen una broma comparadas con la angustia por el Covid-19, la necesidad de información, la inquietud por los seres queridos y el alud de vídeos de amigos y familiares, y más en aislamiento social. Por no hablar de criaturas sin colegio, alborotando, despachos en el comedor, sillas antiergonómicas, ordenadores personales humildes y sistemas no preparados ni ciberseguros.

Incluso sin estado de alarma, hay cierta idealización del teletrabajo, aupado por la tendencia a la individualización. Sus seguidores lo asocian a la libertad crea-

tiva y al salario emocional, mientras que las empresas ahorran costes y espacio. En 1999 Nicole Ellison hablaba ya del regreso a una sociedad preindustrial en la que el centro de producción vuelve al hogar, y reconoció que era una visión "utópica".

### De qué estamos hablando

El propio concepto ha sido objeto de controversia, aunque siempre engloba trabajo a distancia, autoprogramación y uso intensivo de la tecnología. La casuística es muy heterogénea. Un estudio de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y Eurofound de octubre pasado sobre la experiencia en 15 países, incluida España, apostaba por el teletrabajo parcial y llamaba a los gobiernos a reducir

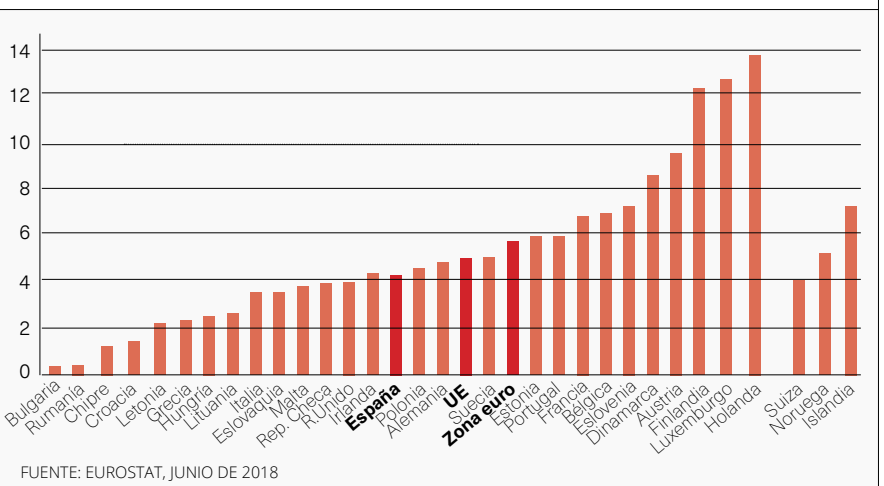
sus aspectos negativos, como la tendencia a trabajar más horas no remuneradas ("trabajo sin fin") y la intrusión de lo laboral en la esfera personal. La peor parte la sufre quien teletrabaja ya no desde casa, sino de forma itinerante.

En la UE teletrabaja el 17% de ocupados, pero la penetración va del 2% al 40% según países, sectores, funciones y cultura, dice la OIT. Para empezar, la realidad de los autónomos subcontratados que cobran por proyecto dista mucho de la plantilla de una compañía flexible que elige realizar sus tareas desde casa parte del tiempo, con equipos de la empresa y formada para ello. Contra el criterio de autores como Ortiz Chaparro y Martín Flórez, Bruselas incluye bajo el paraguas a los autónomos, y el Acuerdo Marco Europeo sobre Teletrabajo (2002) habla de "contrato o relación de trabajo dependiente".

El Parlamento Europeo pidió en septiembre más investigación sobre riesgos psicosociales y físicos ligados a las nuevas formas de empleo, teletrabajo incluido. Uno de los últimos estudios sobre sus efectos (Tavares, 2017) habla de un impacto general positivo, pero también alerta del peligro de estrés y depresión. Para muchas mujeres, es un modo de sobrellevar la doble carga laboral y familiar con un empleo precario complementario al de la pareja y refuerza así los roles de género (tesis de Judy Wajcman).

Garantizar control, disciplina y efectividad es una de las barreras para que se generalice el teletrabajo, pero es algo que la tecnología puede ayudar a superar, tal vez al precio de la privacidad. ●

**Personas ocupadas de entre 15 y 64 años que trabajan habitualmente desde su casa** En la Unión Europea, en % del empleo total





## Medidas paliativas

# Alivio para los más vulnerables

El plan de choque puesto en marcha por el Gobierno va encaminado a ayudar a asalariados, autónomos y familias a llegar a fin de mes

J. P. Velázquez-Gaztelu

La recesión es inevitable. Lo importante ahora es conseguir que sea lo menos profunda y lo más breve posible para que la economía recupere su pulso en cuanto pase lo peor. Se trata de que la recuperación tenga forma de *V* y no de *L* o de *W*, como sucedió con la crisis posterior al desastre financiero de 2007-2008, y de que el peso no recaiga de nuevo sobre los más vulnerables. “No vamos a dejar a nadie atrás”, es una frase del presidente del Gobierno que conviene no olvidar.

Otro de los objetivos de la batería de medidas anunciada por Pedro Sánchez tras la declaración del estado de alarma es garantizar que el crédito fluya para que las empresas reduzcan al mínimo los despidos y las familias no vean desplomarse su poder adquisitivo. La interrupción del crédito fue uno de los efectos más dañinos del *crash* financiero de hace 12 años y trajo consigo un fortísimo aumento de

la tasa de paro y una caída drástica del consumo. Si algo tienen en mente estos días los responsables políticos y económicos es la necesidad de no repetir los errores de entonces.

Estas son las principales medidas adoptadas para ayudar a llegar a fin de mes a los trabajadores, los autónomos y las familias mientras dure la alerta sanitaria:



## Asalariados

Para evitar que la parada en la producción cause un daño irreparable al mercado laboral, todos los expedientes de regulación de empleo temporales (ERTE) que pongan en marcha las empresas tienen la consideración de "fuerza mayor". Ello significa que los trabajadores afectados pueden cobrar la prestación por desempleo, incluyendo aquellos que no hayan cotizado el tiempo suficiente a la Seguridad Social. La prestación que reciban ahora no será tenida en cuenta a la hora de calcular durante cuánto tiempo podrán percibir futuras prestaciones en caso de volver al paro.

Todos los trabajadores pueden reorganizar o reducir su jornada laboral, incluso hasta el 100%, para cuidar a familiares dependientes, sean mayores o niños. El teletrabajo será la principal medida de flexibilidad cuando las circunstancias lo permitan.

Los contagiados por el virus o quienes tengan que estar aislados y estén dados de alta en la Seguridad Social tienen derecho a una baja por accidente laboral (75% del sueldo base).



## Autónomos

Quienes hayan tenido que cerrar sus negocios o hayan sufrido una merma del

75% de sus ingresos (tomando como referencia la media mensual del semestre precedente) están exentos de pagar cotizaciones a la Seguridad Social. Además, tienen derecho a recibir una prestación equivalente al 70% de la base reguladora, lo que supone un mínimo de 661 euros. Su vigencia será de un mes, aunque podrá prolongarse si lo hace el estado de alerta. El tiempo que dure esta situación contará como periodo cotizado. La prestación puede percibirse sin necesidad de haber cotizado durante 12 meses, como es habitual.



## Familias

El Gobierno decretó también una moratoria en el pago de los préstamos hipotecarios sobre la primera vivienda para quienes pierdan su empleo y, en el caso de los autónomos, quienes vean mermados sus ingresos a causa del coronavirus. Para beneficiarse de esta medida, la cuota de la hipoteca debe suponer el 35% o más de los ingresos de la unidad familiar en el mes anterior. El esfuerzo de la carga hipotecaria sobre la renta familiar tiene que haberse multiplicado por 1,3 y los ingresos de la unidad familiar no pueden superar tres veces el indicador público de rentas de efectos múltiples (IPREM), es decir, los 1.613,52 euros al mes. Este límite se podrá incrementar 0,1 veces el IPREM por cada persona mayor de 65 años miembro de la unidad familiar.

Quedan suspendidos todos los desahucios.

A partir del 1 de abril está prohibido cortar el agua, la luz, el gas y las telecomunicaciones a las familias vulnerables,

---

**"No vamos a dejar a nadie atrás" es una frase que conviene no olvidar**

según los baremos del bono social. No se puede interrumpir el acceso a Internet a ningún ciudadano. Nadie podrá cambiar su compañía de telecomunicaciones.



## Empresas

La actitud de las empresas va a ser clave para evitar una catástrofe aún mayor. Por ello, el presidente del Gobierno hizo un llamamiento para que prioricen la suspensión de contratos, la reducción de jornadas y el teletrabajo como alternativas al despido. A cambio, las empresas no pagarán cuotas a la Seguridad Social mientras duren las medidas temporales sobre el empleo. Sánchez ha prometido proporcionarles "toda la liquidez que precisen" para evitar quiebras. A ese objetivo irá destinada una línea de avales de 100.000 millones de euros, cantidad que puede llegar hasta los 150.000 o 200.000 millones si se incorpora el sector privado. El Gobierno también ha decidido blindar a las empresas españolas de sectores estratégicos impidiendo que inversores de fuera de la UE aprovechen la caída de la Bolsa para hacerse con su control a bajo precio.

La tarea de evitar un desastre económico de larga duración exige medidas de choque como estas. No queda otra: el cumplimiento de los objetivos de déficit presupuestario y deuda pública han pasado a un segundo plano con el beneplácito de Bruselas, que ha suspendido el Plan de Estabilidad. Habrá que esperar para ver qué efecto tienen en sectores clave de la economía española como el turismo, el automóvil, la hostelería y el comercio, que concentran buena parte del empleo. La buena noticia es la buena disposición mostrada, en líneas generales, por los sindicatos, la patronal, la banca y la oposición política a colaborar en el esfuerzo. ●



## Respaldo

# La hora de la banca pública

Las instituciones financieras del Estado van a ser clave a la hora de implementar las políticas de avales aprobadas por los Gobiernos para que fluya el crédito a las empresas

Andreu Missé

Los Gobiernos europeos están concentrando todos sus esfuerzos en detener la epidemia del coronavirus. A falta de test que pudieran aislar a los afectados, Europa y, más tarde, Estados Unidos han optado por el confinamiento para minimizar el contacto entre personas, lo que ha conducido a un drástico parón de la economía. La consecuencia inmediata ha sido una profunda crisis económica con importantes perjuicios para las empresas y los empleos. Aunque, a diferencia de 2008, esta vez los orígenes del desastre no están en las finanzas, las autoridades están muy atentas al impacto de la crisis en el sistema bancario. En esta ocasión la banca pública está adquiriendo una gran relevancia para afrontar la crisis y reactivar la economía.

José Luis Peydró, profesor de Economía de la Universitat Pompeu Fabra, ha destacado la importancia de la banca pública en esta crisis. En el blog *Nada es gratis*, ha escrito: “los bancos públicos tienen una labor ahora importante (un rol contracíclico) vía prestando directamente a empresas, o dando garantías/avales públicos que también podría dar directamente el Estado”. En su opinión, la banca pública debería complementar los préstamos de los bancos privados con garantías públicas y si tiene experiencia,

prestar directamente a las empresas como es el caso del Instituto de Crédito Oficial (ICO), el Institut Català de Finances (ICF) y el Institut Valencià de Finances (IVF).

## El papel de Bankia

En las respuestas al parón económico, las instituciones financieras públicas están desempeñando un papel clave para implementar las políticas de avales acordadas por los Gobiernos en Alemania, Francia e Italia. El Gobierno de Berlín ha organizado su política de avales por 550.000 millones de euros a través del poderoso banco público KfW, fundado tras la Segunda Guerra Mundial en 1948, para ejecutar el Plan Marshall. El KfW cuenta con unos activos de 485.000 millones de euros frente a los 36.000 millones del ICO. En España el Gobierno podría contar también con Bankia, cuyo capital pertenece en un 62% al Estado y cuenta con unos activos de más de 200.000 millones de euros.

Dada la profundidad de la crisis, destacados economistas coinciden en señalar la necesidad de preservar a la banca de la debacle económica. “Hay que evitar que esta crisis económica pueda convertirse en una crisis bancaria que sería mucho más duradera”, advierte José García Montalvo, profesor de Economía Aplicada de

En cifras



## 750.000

Millones de euros concedidos por el BCE a Estados y empresas

## 100.000

Millones del Gobierno español en avales públicos para garantizar los créditos que concedan los bancos privados

## 40%

Ha caído la cotización de los bancos en la Bolsa

la Universitat Pompeu Fabra. Para Antoni Garrido, catedrático de Economía Aplicada de la Universitat de Barcelona, “es importante que se establezcan rápidamente avales para los créditos porque si se prolonga el deterioro de la economía, los bancos sufrirán mucho”.

El Gobierno español aprobó inicialmente una línea de avales públicos de hasta 100.000 millones de euros para garantizar los créditos que concedan las entidades financieras privadas. La vicepresidenta del Gobierno y ministra de Economía, Nadia Calviño, ha anunciado que en el caso de las pequeñas y medianas empresas y los autónomos, los avales públicos garantizarán el 80% de los préstamos, como había pedido la banca. En el caso de las grandes empresas la cobertura será de hasta el 70% y en las renovaciones de créditos, del 60%. Esta política de avales se ha visto fuertemente reforzada tras la decisión del Banco Central Europeo (BCE) de conceder liquidez a Estados y empresas por una cuantía de 750.000 millones, que sumados a los acuerdos anteriores elevan la liquidez total disponible a un billón de euros.

La crisis ha golpeado ya seriamente a la banca privada en la Bolsa. Entre el 24 de febrero y el 24 de marzo los bancos españoles han sufrido graves pérdidas en sus cotizaciones, que oscilan entre el 30% y el 40%. Esto ha supuesto una significativa desvalorización hasta el punto de que su valor de mercado ha caído por debajo del 40% de su valor en libros. •



# Las gafas del miedo ante una amenaza invisible

Existe un temor útil que nos ayuda a sobrevivir ante el virus porque nos frena. En cambio, hay que detener la angustia que nos hace revivir nuestros propios fantasmas

ISABELLE DURAND

Psicoanalista

**D**os terremotos, el sanitario y el económico, sacuden el mundo de modo inédito. Y sentimos miedo. O angustia. En este artículo me propongo indagar sobre ello.

Existe un miedo operativo, adaptativo, que despierta para tomar conciencia de la situación y reducir en lo posible la exposición al peligro. Tiene una función precisa: la supervivencia. Nos lleva, en este caso, a lavarnos las manos, a mantener la distancia de seguridad, a no salir de casa.

Sin embargo, más allá de este miedo con una función precisa, cada persona, al tratarse de seres inmersos en el lenguaje y, por tanto, en el sentido, interpreta la amenaza de un modo distinto. La sensación de incredulidad y de incertidumbre que surge ante un suceso desgraciado no suele ser muy soportable para el ser humano. Pronto o tarde, lo recubre de sentido. Cada persona llena este *no saber lo que pasará* con las temáticas con las que cada uno responde ante la soledad más radical. Son, digamos, sus gafas particulares. Puede ser el temor a la muerte (la propia, la de un ser querido). O el miedo a la miseria, a no poder dar de comer a sus hijos. O a enloquecer.

La misma circunstancia, como el hecho de no poder controlar una situación, tiene un valor diferente para cada perso-

na y genera una reacción distinta. Una paciente me contaba que un día empezó a sentir un pánico incontrolable mientras viajaba en avión. Le dijo a su pareja que tenía miedo de no poder controlar lo que hacía el piloto. Sorprendido, su compañero replicó que él no tenía ningún miedo precisamente por la misma razón: no podía controlar nada. Ella no aceptaba la imposibilidad de controlar. Él asumía este imposible. La cuestión para el psicoanálisis, decía Lacan, es precisamente pasar de la impotencia a lo imposible.

## Invisible y silencioso

A diferencia del miedo, que tiene un objeto delimitado en el tiempo y en el espacio, un virus extremadamente contagioso, silencioso e invisible puede generar angustia. El peligro no está en ninguna parte precisamente porque puede estar en todas: en todos los objetos, en todas las personas (también en las sanas), en una mano tendida, en un beso o en una caricia. Una joven me contaba que se angustiaba por el solo hecho de ver a gente con la mascarilla puesta. Como cuando la música anuncia la presencia, antes de

que aparezca, del alien en la película del mismo nombre.

Esta angustia es una suerte de miedo preventivo a un sentir miedo real. Concisamente, miedo al miedo. El objeto del miedo (el alien, el virus) no se ve y puede aparecer en cualquier momento y lugar. Y todo ello en una situación inédita: el colapso de los hospitales en los que se atenderán prioritariamente a los que menos lo necesitan, en los que se sacrifica al más frágil.

## Negar o reír

Cuando el miedo se desliza más allá de la función de supervivencia, se dibujan las fantasías recurrentes de cada uno: fantasías de muerte que estaban ya presentes en un sujeto. Alguien interpreta la realidad aferrado a la conspiración (nos están engañando). Otro se encara al desafío (no va a pasar nada y salgo a pasear en bicicleta). También hay quien reacciona con sentido del humor para tomar distancia de uno mismo y transformar la tragedia en comedia. Y hay quien pronostica siempre la opción más terrible entre todas las posibles, como si tener mucho miedo de algo ayudara a amortiguar el posible golpe futuro.

A modo de conclusión: ante el miedo improductivo, inútil, podríamos contraponer la responsabilidad. La persona responsable no pierde tiempo en el miedo que paraliza. No teme la multa del policía, sino que solo teme a su conciencia si

**Al miedo improductivo podemos contraponer la responsabilidad. La persona responsable solo teme a su conciencia**

no ha actuado como debe. La persona responsable teme ante todo lo que Kant llamó el propio "tribunal interior".

✓ Estanterías vacías en un supermercado de A Coruña el 11 de Marzo

Foto: Libertad Romero





Incertidumbre

# Trump se muestra vulnerable

Los bandazos en la gestión de la pandemia y el ascenso de Biden en el campo demócrata amenazan su reelección en noviembre

J. P. Velázquez-Gaztelu

**D**onald Trump contaba con dos factores a su favor para ser reelegido en noviembre: una economía más que boyante y un oponente claramente de izquierdas que le sirviera para agitar el miedo de los votantes moderados. Ninguno de los dos va a hacerse realidad. La rápida expansión del coronavirus en EE UU ha hundido los mercados de valores y amenaza con provocar una grave recesión, mientras los demócratas se inclinan por un candidato centrista como Joe Biden para intentar echarlo de la Casa Blanca.

Por primera vez desde su estrecho triunfo electoral en 2016, Trump parece vulnerable. Duran-

te semanas restó importancia a los efectos del coronavirus, dando la impresión de que anteponía los intereses de Wall Street a la salud de los ciudadanos y mostrando escasa empatía con quienes caían enfermos. Cuando, finalmente, reconoció que el peligro era real, lo hizo en una serie de comparecencias televisivas que dejaron a los estadounidenses más desconcertados de lo que estaban. Y el mismo día que la Organización Mundial de la Salud (OMS) alertaba de que EE UU podría convertirse en el epicentro de la pandemia, hablaba de levantar las medidas de aislamiento en Semana Santa para no dañar más a la economía.

Al referirse constantemente al coronavirus como el "virus chino"

a pesar de las amenazas que han comenzado a recibir muchos de sus compatriotas de origen asiático, Trump trata de culpar al enemigo exterior y de desviar la atención de sus propios errores en la gestión de la crisis. Después de tres años buscando pelea con los científicos, la prensa y sus aliados internacionales, ahora los necesita para evitar una catástrofe.

Pese a su enorme riqueza y al altísimo nivel de su medicina, EE UU no está bien preparado para frenar la pandemia. Muchos estadounidenses carecen de seguro médico y al no existir la obligación de pagar las bajas por enfermedad, hay personas que van a trabajar sin estar en condiciones para no perder dinero, con el consiguiente peligro de contagio. Las primeras medidas de emergencia aprobadas por el Gobierno federal obligan a las empresas a pagar a quienes caigan enfermos, pero aquellas con más de 500 empleados han quedado exentas, lo que significa que decenas de miles de

▲ Donald Trump habla con los periodistas en Washington.

Foto: Casa Blanca

**El demócrata se presenta como el candidato del regreso a la normalidad**

trabajadores pueden quedarse sin ingresos.

Antes de que el Covid-19 llegase a EE UU, Trump gozaba del nivel de popularidad más alto de su mandato (el 49% de los estadounidenses aprobaba su gestión a principios de febrero, según el instituto Gallup) y la economía daba señales de enorme fortaleza, con el desempleo en mínimos históricos del 3,6%. La pandemia lo ha cambiado todo. De cómo maneje la emergencia sanitaria y de lo profunda que sea la recesión que provoque va a depender el futuro político del multimillonario neoyorquino. La única carta que le queda es que los estadounidenses no suelen destronar a un presidente en tiempos de guerra si este demuestra capacidad de liderazgo, y determinación, algo que, por ahora, no ha sucedido.

### Primarias en suspenso

Los actos de campaña se han suspendido y varios Estados han cancelado sus elecciones primarias. Es imposible predecir los estragos que el coronavirus causará de aquí a noviembre, pero parece claro que los demócratas tienen una oportunidad de recuperar la Casa Blanca y poner fin a uno de los periodos más estafalarios de la historia de EE UU.

Las bases del partido parecen decantarse por un candidato del *establishment* como Joe Biden detrimento de Bernie Sanders, un izquierdista que prometía cambios sociales y económicos de calado y que, pese a su empuje inicial y a su popularidad entre los votantes más jóvenes, no ha conseguido convencer a la militancia de que es él quien tiene más posibilidades de derrotar a Trump. Vicepresidente con Barack Obama entre 2009 y 2017 y senador por el pequeño Estado de Delaware durante 36 años, Biden se presenta como candidato de la vuelta a la normalidad y heredero político del primer presidente negro en la historia de EE UU. A pesar de un pésimo inicio de campaña, se ha convertido en gran

favorito a la nominación gracias al apoyo del electorado tradicional del Partido Demócrata (mujeres, afroamericanos y sindicalistas), al que ha logrado sumar el de hombres blancos de clase trabajadora, un sector que dio votos decisivos a Trump hace cuatro años. Ahí puede estar una de las claves en noviembre: si consigue recuperar a los votantes de Obama que no apoyaron a Hillary Clinton en el cinturón industrial del Medio Oeste, tiene posibilidades de ganar.

Una de sus banderas electorales (y a buen seguro uno de los temas dominantes de la campaña) será precisamente la defensa de la ley de reforma sanitaria impulsada hace 10 años por Obama para dar cobertura a los más desfavorecidos en un país sin sistema público de salud y que Trump se ha empeñado en derogar desde que puso el pie en la Casa Blanca. Las encuestas muestran que muchos electores se identifican con los orígenes de clase media de Biden (su padre era vendedor de coches) y con las tragedias personales que ha sufrido durante su vida: perdió a su primera esposa y a una hija de un año en un accidente de automóvil en 1972 y hace cinco años murió de cáncer su hijo mayor. Entre las virtudes que pueden ayudarle a desbancar a Trump está su talante conciliador, que contrasta con la arrogancia y el estilo bronco del presidente, y su experiencia en

asuntos internacionales. Su objetivo será demostrar que Trump no representa los valores de la auténtica EE UU y que su mandato no ha sido más que un paréntesis. Aparte de la cuestión sanitaria, Biden abraza causas progresistas como el control de armas, la reincorporación a los acuerdos de París contra el cambio climático y el retorno al multilateralismo.

### Los defectos del aspirante

Entre sus defectos destaca lo mal que se le dan los debates. Ello puede ser un hándicap frente a Trump, que tiene sobrada experiencia televisiva y a quien no le importa mentir si hace falta para arrinconar a sus oponentes. A pesar de que suele utilizar pantallas para leer sus discursos, Biden, de 77 años (cuatro más que el presidente) se enfrasca a menudo en frases largas e inconexas y pierde los nervios cuando alguien le critica en público.

Las de noviembre serán las elecciones con el electorado más diverso desde el punto de vista racial en la historia de EE UU, por lo que la movilización de hispanos y afroamericanos va a ser clave. Biden tiene ante sí la tarea de convencer a los votantes de que él es el líder con la experiencia y el sentido común necesarios para ayudar a EE UU a recuperarse del inesperado mazazo del coronavirus y pilotar la reconstrucción del país. ●

### Desamparo

EE UU carece de sistema público de salud, por lo que las personas que caigan enfermas por el Covid-19 corren el riesgo de quedarse sin tratamiento.



✓ Joe Biden, durante un acto electoral en enero pasado.

Foto: Casa Blanca





Contención

# Pekín y Taiwán, dos estrategias para frenar una epidemia

Mientras que las autoridades comunistas desencadenaron una 'guerra médica' para vencer al coronavirus, los de la isla rebelde apostaron por la prevención y el control

✓ Cola para comprar en la ciudad china de Guangzhou.

Foto: Zhizhou Deng

Isidre Ambrós

Tan solo 130 kilómetros separan la China continental de Taiwán, la llamada isla rebelde por Pekín. Esta distancia se ha revelado enorme en cuanto a la gestión de la epidemia de coronavirus Covid-19. Las cifras son reveladoras: en la tercera semana de marzo, Pekín registraba 80.881 contagiados y 3.226 fallecidos, mientras que Taipéi solo contabilizaba 77 y una muerte, lo que supone que mientras en China el virus se cobraba la vida de una de cada 433.973 personas, en Taiwán esa relación era de una por cada 23 millones. Son unas cifras chocantes cuando la isla al otro lado del estrecho de Formosa corría el peligro de ser uno de los territorios más afectados por el Covid-19. Ambos parecen estar ganando la batalla al patógeno, aunque con métodos muy distintos: Pekín, con medidas autoritarias, cuarentenas masivas y restricciones de movimientos que han paralizado al país más poblado del planeta, y Taipéi



con prevención y un control rápido y eficaz.

China sacó pecho el 10 de marzo, cuando su presidente, Xi Jinping, viajó a Wuhan, epicentro del brote de coronavirus, en una clara señal de que pronto se podría cantar victoria sobre esta epidemia. “La batalla continúa, pero la victoria está cerca”, dijo ese día Xi. Y las estadísticas parecen darle la razón, ya que los contagios han caído en picado. Así que ahora, lo que más preocupa en Pekín ya es cómo reactivar su descalabrada economía tras dos meses de inactividad.

### Pasividad inicial

Al principio, China tardó un mes en frenar la expansión del Covid-19, tras una desastrosa gestión inicial en la que las autoridades provinciales escondieron la epidemia a Pekín. Una pasividad que hizo que entre el 22 de enero y el 22 de febrero, el número de contagiados pasara de 548 a 77.000 y de 17 a 2.443 la cifra de fallecidos. Desde entonces, los dirigentes chinos no vacilaron en declarar una guerra médica al patógeno y los nuevos casos positivos han pasado de contabilizarse a miles a ser solo unas decenas. Es una enorme contención propiciada por unas draconianas medidas aplaudidas por la Organización Mundial de la Salud (OMS), que considera que han dado la pauta a otros países para afrontar el Covid-19.

La primera acción contundente que adoptó Pekín fue en vísperas del Año Nuevo Lunar. El 23 de enero puso en cuarentena la ciudad de Wuhan, con sus 11 millones de habitantes. Unos días después, cerró las urbes que la rodeaban y finalmente decretó el aislamiento de toda la provincia de Hubei, decisión que llevó a confinar a 60 millones de personas en sus casas y a cerrar todas las empresas y comercios que no fueran esenciales. Esta iniciativa luego se aplicó a otras ciudades, incluidas Pekín y Shanghái.

La ofensiva contra el patógeno aun fue más allá, además de activar

su enorme aparato de censura para silenciar las críticas a la gestión de la epidemia. Se hizo obligatorio el uso de la mascarilla, se apostaron controles de temperatura en los edificios y se prohibió la entrada a todo aquel que no viviera en ellos. Las zonas comunes de los inmuebles se desinfectaron a diario y las botoneras de los ascensores se recubrieron de una capa plástica que se cambiaba en cuestión de horas, según el relato de algunos residentes. Y se ordenó que solo una persona por familia saliera a comprar artículos de primera necesidad cada 2 o 3 días, hasta que se impuso el confinamiento total y el avituallamiento a domicilio, una etapa que la población superó a través de Internet y WeChat.

Para evitar la paralización del país, muchas empresas echaron mano del teletrabajo. No obstante, ello no ha evitado que el coronavirus causara estragos en la economía china. Los datos de enero y febrero fueron catastróficos y registraron mínimos históricos. La producción industrial se desplomó el 13,5%, las ventas minoristas cayeron el 20,5% y la inversión en activos fijos disminuyó en un 24,5%. Estas cifras auguran un pésimo dato del PIB para el primer trimestre del año, a pesar de los recortes fiscales, exenciones y ayudas millonarias adoptadas para reactivar la economía.

### Rapidez y transparencia

En Taiwán, en cambio, la gestión del coronavirus ha sido distinta y los resultados también. La existencia de una sola muerte tras tres meses de epidemia no es fruto de la casualidad. Sus dirigentes apostaron por una gestión rápida, eficaz y transparente, y excluyeron el cierre de escuelas y el confinamiento de la población. Cuando Pekín comunicó el 31 de diciem-

**Las autoridades provinciales de Hubei ocultaron la epidemia al Gobierno de Pekín**

> Un participante en la feria Comic World celebrada en Taiwán el 1 de febrero.



bre a la OMS la existencia de una neumonía desconocida en Wuhan, empezaron a realizar chequeos en los aviones procedentes de aquella ciudad. Cinco días más tarde ampliaron ese control a todos lo que habían viajado a aquella urbe en los últimos 14 días y cuando se dispararon los casos en China, Taipéi cerró sus fronteras a los viajeros procedentes de China continental, Hong Kong y Macao, según la prensa local.

Acto seguido, las autoridades sanitarias locales se prepararon para lo peor, con una lista de 124 acciones. Estas medidas incluyeron fijar el precio de las mascarillas y su racionamiento, el establecimiento de controles de temperatura en los accesos a los edificios públicos y una apuesta decidida por la tecnología.

### Código QR

Taiwán optó desde el principio por cruzar los datos del sistema de salud con los de inmigración y aduanas. Esta acción permitió al personal médico identificar a un paciente sospechoso tras examinar su historial de viaje cuando acudía a la consulta. Desarrollaron, asimismo, un programa para que la gente informe sobre sus viajes y síntomas de enfermedades a través de un código QR al llegar a la isla, lo que permite al usuario conocer su estado de salud y a los funcionarios centrarse en los que corren alto riesgo de infectarse del Covid-19. Y todo ello en el marco de una gestión transparente de la epidemia y con una información actualizada y sin censuras. En definitiva, dos métodos para un objetivo: frenar al coronavirus. •

### Gran diferencia

En la tercera semana de marzo, el virus se cobraba la vida de una de cada 433.973 personas en China. En Taiwán, una por cada 23 millones.



Contagio

# Japón asume su cuarta recesión en una década

El coronavirus se suma al aumento del IVA y a los efectos del tifón 'Hagibis' y provoca la contracción del PIB de la tercera economía del mundo

## Isidre Ambrós

Al primer ministro japonés, Shinzo Abe, se le acumulan los problemas. Tenía previsto que 2020 fuera un año económicamente memorable, pero en cambio amenaza con convertirse en su *annus horribilis*. Todos sus planes para que la tercera economía del planeta fuera este año viento en popa han naufragado debido, en gran parte, a fenómenos incontrolables que han abocado a Japón a asumir su cuarta recesión en una década.

Sobre el papel todo estaba bajo control. El Gobierno japonés tenía previsto que el aumento de IVA del 8% al 10% en octubre pasado iba a lentificar la economía, de modo que preparó medidas fiscales para contrarrestar ese impacto. Estimó que la desaceleración del consumo local se compensaría con un buen año turístico. Especuló con la masiva afluencia de visitantes chinos debido al año nuevo lunar y la temporada de los cerezos en flor, y encadenar luego estas visitas con el inicio de los Juegos Olímpicos de Tokio en verano. Con ello, Abe pretendía alcanzar un doble objetivo: neutralizar el alza impositiva y llegar a la cifra de 40 millones de turistas en 2020, frente a los 31,8 millones del año 2019.

La realidad se encargó, sin embargo, de poner fin a este cuento de la lechera japonés. Un final abrupto que se concretó en una contracción del PIB del 7,1% en el último trimestre de 2019, respecto al mismo periodo del año anterior. Este dato, a falta de contabilizar el impacto que pueda tener el coronavirus Covid-19, sitúa a Japón al borde de una nueva recesión, la cuarta en 10 años y la segunda desde que Abe asumió el liderazgo del país en diciembre del 2012.

### Golpe inesperado

Este resultado sorprendió a la mayoría de los analistas. Las estimaciones iniciales pronosticaban una caída del 3,8%, fruto del descenso del consumo, los efectos de la guerra comercial entre China y Estados Unidos y las consecuencias del tifón *Hagibis*, el más poderoso que ha azotado el país desde 1958. La realidad, sin embargo, es que el impacto fue mayor de lo esperado y superior al 6,8%, que contrajo el PIB nipón cuando Abe aumentó el IVA del 5% al 8% en 2014.

Como entonces, el consumo acusó fuertemente el alza impositiva. Los japoneses hicieron grandes acopios el mes

anterior a la entrada en vigor del nuevo IVA. Luego, en octubre, el consumo se desplomó el 11%, respecto al mismo periodo del año anterior, debido a la drástica reducción del gasto que aplicaron los hogares, especialmente en la compra de automóviles, electrodomésticos y cosméticos. A este descenso también contribuyó el tifón *Hagibis*, que atravesó Tokio y Yokohama en octubre y obligó a la población a encerrarse varios días en sus casas, así como la caída del 10% del yuan chino frente al yen.

A ello se sumó una inesperada reducción de la actividad empresarial del 14% entre octubre y diciembre. Este descalabro vino inducido por los efectos del *Hagibis*, que provocó inundaciones, cortes de energía y de carreteras, pero también por la desaceleración de la economía china, debido a la guerra comercial entre Pekín y Washing-

**El virus cae como un mazazo sobre el PIB nipón, que a finales de 2019 se hundió un 7,1%**





< El primer ministro japonés, Shinzo Abe.

Foto: US Defense

**El 70%**

de las empresas se declaran ya perjudicadas por el coronavirus

**400.000**

turistas chinos se estima que dejaron de llegar a Japón durante marzo

cumplir el principio de dos trimestres consecutivos de caída del PIB y que la tercera economía del planeta entre técnicamente en recesión.

### Sin clientes, ni locales ni foráneos

El panorama es sombrío, pero parece además lejos de despejarse debido al virus. El comercio minorista sufre sus efectos por la falta de clientes extranjeros y consumidores locales, que evitan las zonas más céntricas de Tokio y Kioto por temor a contraer el virus, según la prensa local. Los exportadores también se quejan, porque la epidemia altera su producción y sus ventas en China, principal socio comercial de Japón. Nadie sabe cuánto tiempo durará esta situación.

El sector turístico es, sin embargo, el que se muestra más pesimista y el que afronta riesgos más amplios. China aporta una tercera parte de los extranjeros que cada año visitan Japón y gastan el 40% de las compras turísticas totales, por lo que la situación de bloqueo en el gigante asiático les afecta especialmente. Abe contaba con ellos para alcanzar la cifra mágica de 40 millones de turistas en 2020, gracias al atractivo de los Juegos Olímpicos de Tokio, finalmente anulados.

Pero sus cálculos y los del sector se esfumaron en cuanto Pekín prohibió los viajes en grupo al exterior. La asociación japonesa de agencias de viaje calcula que la medida frenó la llegada de 400.000 turistas chinos en marzo, con las consiguientes pérdidas millonarias para la hostelería, la restauración y el comercio minorista en general. Esta situación se puede prolongar en el tiempo en la medida en que el coronavirus siga causando estragos, lo que, a su vez, impedirá la recuperación. El *annus horribilis* de Abe parece no tener fecha de caducidad. •

ton. El conflicto que hizo, por ejemplo, que la firma Hitachi Construction Machinery, un importante productor de maquinaria de construcción, registrara una reducción del 30% de sus ventas a China entre abril y diciembre, según Nikkei Review.

Pero lo más grave para la economía nipona está aún por llegar. El panorama descrito marca el inicio de la aparición del coronavirus. Un brote epidémico que ha sorprendido a muchas empresas y las ha obligado a replegar aún más su actividad. En febrero, el 70% de 12.348 empresas locales encuestadas señalaron que ya se habían visto perjudicadas por la aparición del virus o preveían unas caídas

de ventas significativas en los siguientes meses, según un estudio de Tokyo Shoko Research, una firma que está especializada en investigación de mercados, citado por la agencia Kyodo.

### Efecto perverso

Y es que la aparición del Covid-19 ha causado un efecto especialmente perverso en la economía japonesa y la ha abocado a una recesión. Los analistas estiman que sus efectos ahogarán en los primeros meses del año la posible recuperación tras el alza del IVA y acentuarán la contracción del PIB registrada entre octubre y diciembre. Esta situación supondrá



## EL VIEJO TOPO Ensayo

### PRIVATIZACIÓN SANITARIA

Desde hace décadas se ha iniciado en España un proceso de privatización de los recursos sanitarios. Un proceso costoso que no ha aportado mejoras en relación con el modelo anterior y que ha deshumanizado la enfermedad y su gestión, reduciéndolas a una simple mercancía.

Este libro analiza y discute los resultados de su aplicación en el conjunto de España.

[www.elviejotopo.com/libros](http://www.elviejotopo.com/libros)



Planes

# Hoja de ruta' para salvar las pensiones

El Gobierno apuesta por traspasar al Estado gastos de la Seguridad Social, frenar la jubilación anticipada y aumentar los años de trabajo

J. P. V-G.

Tan solo unos días antes de que el Congreso de los Diputados interrumpiese su actividad por culpa del coronavirus, el ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones compareció ante la comisión parlamentaria del Pacto de Toledo para presentar la *hoja de ruta* del Gobierno en materia de pensiones. José Luis Escrivá advirtió de que el sistema comenzará a experimentar problemas a partir de 2025, cuando empiecen a jubilarse en masa los nacidos durante el *baby boom* de la década de 1960, pero quiso dejar claro de que es perfectamente viable si se efectúan ajustes y se eliminan incertidumbres.

Para acabar con el déficit de la Seguridad Social, Escrivá puso sobre la mesa tres grandes objetivos: traspasar al Estado gastos que no le son propios, poner límites a las jubilaciones anticipadas y acercar



la edad de jubilación real a la legal. El plan es alcanzar antes de fin de año un consenso lo más amplio posible con los grupos políticos y los agentes sociales. A punto estuvo de haber acuerdo el año pasado, pero acabó descarrilando en vísperas de la convocatoria electoral de abril por desavenencias entre quienes hoy son socios de gobierno: PSOE y Unidas Podemos.

### Hucha vacía

La tarea es urgente: la deuda de la Seguridad Social superó los 55.000 millones de euros en enero y a buen seguro que la crisis del coronavirus tendrá un impacto durísimo sobre el sistema por el previsible el aumento del desempleo y la consiguiente merma en las cotizaciones. Del fondo de reserva creado en el año 2000, que llegó a tener casi 67.000 millones de euros en 2011, prácticamente no queda nada.

En su comparecencia ante las Cortes, el ministro subrayó que el desajuste entre ingresos y gastos crea una incertidumbre muy perjudicial para el propio sistema, pues lleva a parte de la población a tomar "decisiones financieras inadecuadas para su ciclo vital", como acogerse a prejubilaciones anticipadas voluntarias. La desconfianza ante el futuro de sus pensiones, aseguró el ministro, está detrás del hecho de que el 85% de los autónomos opte por la cotización mínima, con la consiguiente merma de ingresos para la Seguridad Social. Entre 2021 y 2045 se jubilarán 11 millones de españoles, casi el 50% más que los 7,7 millones que lo hicieron en el periodo 1995-2020. Escrivá está convencido de que el aumento del gasto que resulte de ese incremento en el número de pensionistas es "asequible". Según sus cálculos, si se mantiene el nivel actual de las prestaciones, el gasto en pensiones alcanzará en 2048 el 13,5% del producto interior bruto. Son 2,5 puntos porcentuales por encima del nivel actual y están en línea con lo que hoy gastan Francia (15%) o

Alemania (13%). Para garantizar el nivel de bienestar de los pensionistas durante los próximos 25 años, afirmó el ministro, será imprescindible que la inmigración compense la baja natalidad entre los nacionales.

Sostiene Escrivá que la Seguridad Social tiene déficit porque ha venido haciéndose cargo de gastos que no le son propios. "El problema está en lo que se gasta, no en lo que se ingresa", afirmó en su comparecencia en el Congreso. ¿Cuáles son esos gastos "impropios"? Según él, las políticas activas de empleo y las bonificaciones, que, en su opinión, deberían traspasarse a los Presupuestos Generales del Estado. Si la Seguridad Social quedara liberada de dichos desembolsos, aseguró el ministro, su solvencia estaría asegurada y se acabaría con el déficit en un plazo de tres años, es decir, antes de que concluya la legislatura.

### Poder adquisitivo

Escrivá cree posible mantener el poder adquisitivo de las pensiones y que España siga teniendo una de las tasas de reemplazo (porcentaje de la pensión con respecto al último salario recibido) más altas de Europa. Para conseguirlo, el ministro es partidario de poner en marcha incentivos para que la edad de jubilación real aumente en línea con las expectativas de vida y se acerque a la edad de jubilación legal, fijada actualmente en los 65 años y 10 meses y que subirá de manera gradual hasta los 67 años en 2027. Con el mismo objetivo, el Gobierno pretende desincentivar las jubilaciones anticipadas, que han aumentado significativamente entre 2014 y 2019.

El Gobierno tiene también intención de reducir las desgravaciones fiscales a las aportaciones a planes de pensiones individuales para "desplazarlas" paulatinamente hacia los planes de pensiones de empresa acordados en la negociación colectiva. El ministro cree que los planes de pensiones de empresa benefician a las rentas medias y

bajas y puso como ejemplo el País Vasco, donde el 50% de los trabajadores participan en ellos (el 10% en el total de España).

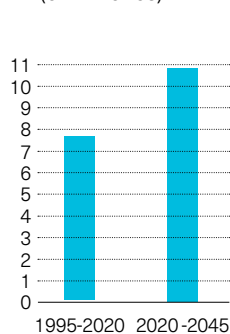
Escrivá, de 59 años, no está afiliado a ningún partido y presidió durante seis años la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIREF), creada en 2013 a instancias de la UE para garantizar la sostenibilidad financiera del país. Su prestigio profesional va más allá de colores políticos y sus planes fueron bien recibidos en términos generales por los grupos de la oposición, que mostraron su disposición a llegar a un acuerdo antes de que concluya el año. Con permiso del coronavirus, claro está. ●

< Manifestación a favor del sistema público de pensiones.

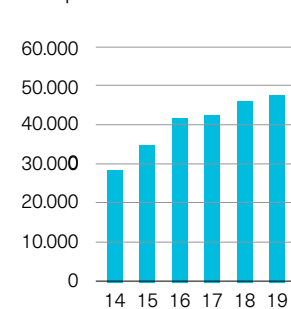
Foto: Xavi Ariza/ Fotomovimiento

**Habrà menos incentivos fiscales para pensiones privadas**

**Cada vez más jubilados**  
Nº (en millones).

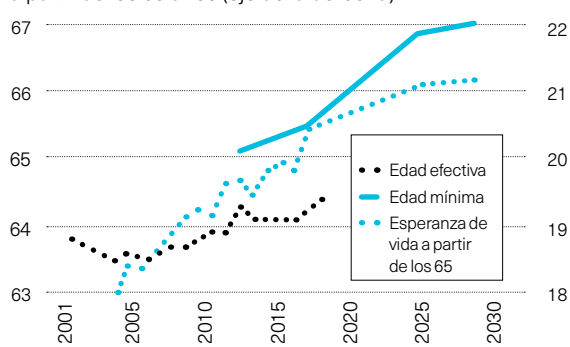


**Retirarse antes de tiempo**  
Nº de jubilaciones voluntarias anticipadas



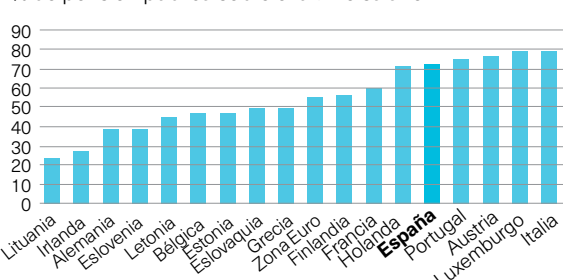
### Más años de trabajo... y de vida

Edad mínima, edad efectiva y esperanza de vida a partir de los 65 años (eje de la derecha)



### Buena tasa de reemplazo

% de pensión pública sobre el último salario





## Desafío

# El clima revoluciona los bancos centrales

La crisis medioambiental engendra numerosos riesgos económicos. Los responsables de la política monetaria y los reguladores deben cambiar sus modelos de análisis

Christian **Chavagneux**

¿Qué impacto puede tener el calentamiento global sobre las políticas monetarias y la estabilidad de las finanzas? Por fin se empieza a reflexionar sobre ello. En diciembre de 2017 se creó por iniciativa del Banco de Francia una red para incentivar las finanzas verdes que congrega hoy a más de 50 bancos centrales, entre los que se encuentran los de los principales mercados financieros (salvo EE UU y las Islas Caimán). Y en enero de este año, el Banco de Pagos Internacio-

▲ Ilustración:  
Lola Fernández

nales (BPI), que reúne a banqueros centrales y reguladores bancarios, publicó un apasionante informe titulado *El cisne verde*, que da las primeras pistas sobre el tema.

### Grandes impactos económicos

Los crecientes choques climáticos a los que el planeta está sujeto tienen fuertes consecuencias macroeconómicas. Por parte de la demanda, alimentan una incertidumbre que frena la inversión de las empresas y lleva a los hogares a

aumentar su ahorro, disminuyendo el consumo.

Por parte de la oferta, las canículas reducen la productividad laboral y tienen consecuencias negativas para la producción agrícola mundial. La multiplicidad de episodios climáticos extremos puede provocar la degradación de las infraestructuras del comercio mundial (puertos...), destruir las fábricas y obligar a las empresas a desviar parte de sus inversiones para adaptarse al cambio climático.

### Dos direcciones

Estas transformaciones no facilitan el trabajo de los banqueros centrales. Aumentan los precios agrícolas y los de las materias primas y los hacen más volátiles, lo que lleva a políticas monetarias duras, restringiendo el crédito para acabar con la inflación. Pero si, al mismo tiempo, el capital humano y físico pierde en productividad y hace que se hunda la actividad, la política monetaria debe relajarse. ¡Difícil ir en ambas direcciones a la vez!

Ese alboroto climático contribuye a perturbar las finanzas multiplicando los riesgos físicos (destrucción de infraestructuras, incluidas las financieras), los riesgos de responsabilidad (multiplicación de

procesos climáticos contra los Estados y las empresas) y los riesgos de transición hacia las economías bajas en carbono con los famosos *activos varados* (por ejemplo, el petróleo que habrá que dejar de extraer provocará el hundimiento de las empresas petroleras).

Los riesgos generales se traducen a continuación en riesgos financieros, muy concretos, de diverso tipo. Está el riesgo de crédito: empresas que no pueden devolver sus préstamos tras un choque climático y ponen a los bancos en peligro.

El riesgo de mercado: cuando la actuación de los Estados se intensifique y sea creíble, el valor de las empresas muy contaminantes puede hundirse muy deprisa y ser objeto de ventas rápidas y masivas por parte de los inversores. Asimismo, las aseguradoras tendrán que indemnizar a un número creciente de clientes debido a la multiplicación de episodios climáticos extremos (tempestades, inundaciones, etc.).

A pesar de que se menciona mucho menos, también está el riesgo de liquidez: los bancos y los fondos de inversión demasiado implicados en la financiación de actividades muy emisoras de CO<sub>2</sub> van a correr la misma suerte que los que estuvieron implicados en las *subprime*, es decir, convertirse en apestados a los que los demás actores de las finanzas no querrán prestar dinero. Por no mencionar el riesgo operacional, en el que un gran actor del mundo de las finanzas puede sufrir la destrucción de sus oficinas y/o sus datos, con las

repercusiones que ello supone para los otros actores.

### Pensar de modo diferente

¿Cómo pueden los bancos centrales y los reguladores de la banca tener en cuenta estos nuevos riesgos? El documento del BPI es muy claro en este sentido: los modelos actuales de los economistas, ya procedan de la economía dominante o sean más keynesianos, no están a la altura. Y el problema es estructural.

Los instrumentos disponibles permiten relacionar variables económicas, pero pocos modelos integran un sector bancario y financiero digno de ese nombre. Además, los riesgos ligados al cambio climático activan múltiples fuerzas, naturales, técnicas, societales, culturales... todas en interacción y sujetas a un alto nivel de incertidumbre, de irreversibilidad, de no linealidad (por ejemplo, un número dos veces mayor de canículas tiene unos efectos negativos superiores a dos veces el efecto de una canícula).

Los banqueros centrales deben, pues, reflexionar basándose en escenarios, yendo más allá de los modelos, integrando situaciones en las que los desequilibrios son permanentes, recurriendo a evaluaciones centradas en regiones o sectores. En resumen, hay que pasar de un enfoque de gestión balizada de los riesgos al del estudio de la resiliencia de sistemas complejos y cambiantes en una situación de incertidumbre total. ¡Nada fácil! El cambio climático también es un enorme desafío intelectual. •

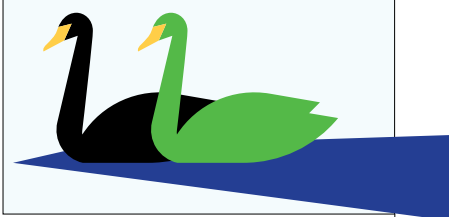
¿De qué hablamos?

## Del cisne negro al cisne verde

Según el profesor de ingeniería del riesgo Nassim Nicholas Taleb, los cisnes negros son episodios que comparten tres características: son raros y no se pueden prever, sus consecuencias son muy importantes, por no decir extremas, y no se pueden explicar más que a posteriori, una vez que se han constatado los hechos. Para los expertos del Banco de Pagos Internacionales y del Banco de Francia, los cisnes verdes comparten esas mismas características: no se puede prever el momento de los episodios ligados al cambio climático y sus impactos pueden ser muy potentes. Pero también hay diferencias. No hay duda de la materialización de los riesgos climáticos y su de su creciente amplitud. La complejidad de los hechos es mucho mayor que en el caso de las crisis financieras. Y el desafío es colosal: la humanidad se juega su supervivencia. •

Quienes financien actividades de CO<sub>2</sub> pueden acabar apestados

Es preciso estudiar la resiliencia de sistemas complejos y cambiantes



# EL CIERVO



¡OFERTA!

SUSCRIPCIÓN ANUAL  
EDICIÓN IMPRESA

**30 €**

el primer año

y obsequio del libro  
*Una temporada en la tierra,*  
de Lorenzo Gomis

¡OFERTA!

SUSCRIPCIÓN ANUAL  
EDICIÓN DIGITAL

**14,95 €**

www.elciervo.es  
t. 93 200 51 45  
elciervo96@elciervo.es



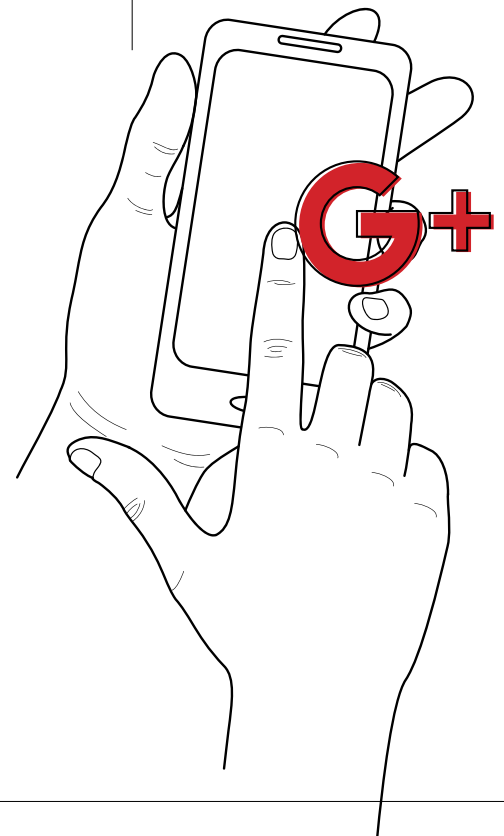
< Tienda Apple en el centro de Barcelona.

Foto: Andrea Bosch

A comienzos de 2019, los países del marco inclusivo pusieron sobre la mesa dos pilares de imposición a las multinacionales que transformaban radicalmente el modo de tributación.

### Dos pilares

Primer pilar: se puede someter a impuesto a una empresa aunque no tenga presencia física en el territorio donde realiza su actividad. Las llamadas GAFA (Google, Apple, Facebook, Amazon) pueden prestar sus servicios al mercado feuropeo desde Irlanda (Google) o Luxemburgo (Amazon), pero el fisco francés o el español podrán someter a impuesto una parte de los beneficios desde el momento en que la actividad se desarrolle en sus respectivos territorios. Es un cambio gigantesco, porque las normas actuales establecen que solo se puede hacer tributar a una empresa si tiene presencia física en un territorio. De este modo, aunque los beneficios se transfieran artificialmente a paraísos fiscales, una parte volverá a los países donde la actividad ha tenido realmente lugar. ¿Cómo? Una fórmula deter-



## Negociación

# El impuesto a los gigantes digitales se complica

La idea de imponer una tasa mundial a los Google, Facebook y compañía es revolucionaria. Pasar de la teoría a la práctica no está siendo fácil

### C. Chavagneux

Las negociaciones prosiguen, hay tensiones, pero se avanza. Ese fue el mensaje que transmitió el pasado 31 de enero Pascal Saint-Amas, negociador jefe de la OCDE, a propósito del proyecto de tributación de las actividades digitales de las multinacionales. Los principios, que se discuten

en un *marco inclusivo* que reúne nada menos que a 137 países, son bastante revolucionarios. Pero pasar de la teoría a la práctica está resultando complicado. Sobre todo, cuando en las negociaciones interfieren los enfrentamientos políticos entre estadounidenses y europeos.

minará qué parte de los beneficios *normales* pueden ingresar las empresas en los paraísos fiscales. Los beneficios restantes se califican como residuales y un porcentaje de ellos, a determinar, volverá a los países en los que se ha hecho el negocio.

Segundo pilar: se fija un umbral mínimo de imposición. Si una empresa utiliza los paraísos fiscales para lograr, por ejemplo, una tributación por sus beneficios del 2%, deberá pagar al fisco de su país de origen la diferencia entre ese 2% y el umbral mínimo impuesto, lo que restaría mucho atractivo a los paraísos fiscales.

### Llegar a un entendimiento

Aunque los principios están establecidos, hay que llegar a un entendimiento sobre su aplicación. Y en este punto las cosas se complican. Algunas actividades están excluidas de entrada (las que tienen lugar entre empresas) o están incluidas por definición, pero se han sacado del perímetro (servicios financieros, tratados por otras políticas). En el caso de las actividades que sí están incluidas, el modo de división entre beneficios normales y residuales, así como el porcentaje de los beneficios residuales que volvería a ser reasignado (a las jurisdicciones de mercado) son variables fundamentales

Según los expertos del Consejo de Análisis Económico francés, sobre la base de un margen *normal* del 12% y con el 20% de los beneficios residuales reasignados, Francia recaudaría un 0,1% más en su impuesto de sociedades... Un pequeño porcentaje de un pequeño porcentaje no puede dar gran cosa...

En el caso del segundo pilar, con un umbral mínimo del 15% (las negociaciones giran más bien en torno a un 12,5% o un 13%), Francia tendría un 18% más de ingresos por impuestos de sociedades, del orden de 8.000 millones de euros, una bonita suma. Sin embargo, el pasado 13 de febrero, la OCDE publicó un estudio según el cual los



Estados recuperarían globalmente el 4% del impuesto de sociedades, una exigua cantidad debida a las debilidades del pilar 1.

Hay otros parámetros a definir. Algunos países (con Francia a la cabeza) piden un principio de diferenciación: los requisitos deberían ser más duros para los gigantes del sector digital que para las empresas que utilicen la tecnología digital sin que ello sea su trabajo principal (venta de bienes por Internet...). Pero *a priori* hay pocas posibilidades de lograrlo.

Otros países (especialmente China) piden un principio de diferenciación regional: las autoridades chinas avanzan que las multinacionales tienen más márgenes en China, por lo que el país debería poder recuperar más base imponible. Habrá que regular este tema.

### Problemas en el Sur

Aunque el principio de un umbral mínimo de imposición parece contar con el consenso, hay que negociar las modalidades. Algunos países del sur, y no precisamente los del montón, desean poder ganarse inversores ofreciendo condiciones fiscales favorables sin ser penalizados por ello. Y, por el contrario, otros reclaman ese umbral mínimo como un arma de resistencia frente a las empresas que presionan para lograr ventajas fiscales.

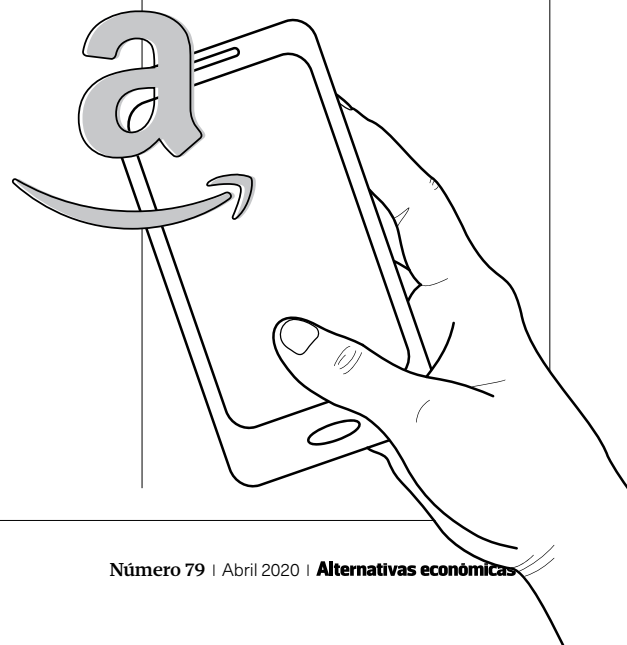
## 3%

Es el gravamen aprobado por el Gobierno español sobre las grandes empresas digitales, la tasa Google, junto con otro gravamen del 0,2% sobre transacciones bursátiles

Finalmente, el acuerdo entre los países miembros prevé fortalecer y hacer que sean obligatorios y vinculantes los procedimientos y decisiones que permitan a las multinacionales presentar una denuncia cuando consideren que son maltratadas fiscalmente. Los países africanos y latinoamericanos no son favorables porque les hace pensar en los tribunales de arbitraje de comercio e inversión ante los que las grandes empresas acuden a litigar sobre las decisiones políticas que ellos toman y les sacan auténticas fortunas. Aunque los mecanismos de resolución de litigios fiscales están mejor regulados y afectan, de hecho, esencialmente a los países ricos, hay que responder a esa inquietud dado que el arbitraje es obligatorio. En resumen, nada está ni mucho menos solucionado y "aún no estamos en la fase de puesta en marcha", admite con razón Pascal Saint-Amans.

Las negociaciones iban bien hasta que aparecieron dos temas de tensión. Francia aprobó en julio de 2019 un impuesto nacional sobre las actividades digitales de las multinacionales denominada *tasa GAFA*, convirtiéndose en cabecilla de un movimiento que ha multiplicado las tasas nacionales (Reino Unido, Italia, España, Austria, India).

Estados Unidos se ha molestado y su secretario del Tesoro, Steve Mnuchin, soltó una bomba anun-



ciando, el pasado 3 de diciembre, que solo las multinacionales que lo deseen entrarán en el nuevo sistema. ¿De que vale pasar meses negociando los parámetros de una tributación efectiva de las multinacionales si las más importantes, las estadounidenses, pueden eludirlo? A ello se añaden las amenazas de guerra comercial contra los países que establezcan una tasa nacional. Un ambiente nada tranquilizador...

### Indecisión estadounidense

Según un observador, todo ello ha estado a punto de hundir las negociaciones. Pero las cosas se calmaron a principios de 2020. Francia e India han suspendido la retención de su impuesto hasta finales de año. EE UU debe volver a la mesa de negociaciones con precisiones sobre el modo en que las empresas optarían por entrar o no en el mecanismo. A dicho respecto, se les puede otorgar diferentes niveles de libertad... Y, además, los estadounidenses han dado a entender que las grandes empresas tecnológicas y varios laboratorios farmacéuticos habrían manifestado su intención de aplicar los nuevos principios. ¿Por qué? Porque prefieren nuevas

reglas mundiales que la multiplicación de tasas nacionales.

En todo caso, la indecisión estadounidense parece ir para largo, aunque Washington ha reafirmado su apoyo a una solución multilateral. El resultado de las negociaciones estaba previsto para comienzos del mes de julio. Pero la epidemia de coronavirus y la proximidad de las elecciones presidenciales en EE UU, en noviembre, dificulta las decisiones políticas gubernamentales y su ratificación por el Congreso. No hay que excluir, pues, un aplazamiento de las decisiones al primer semestre de 2021.

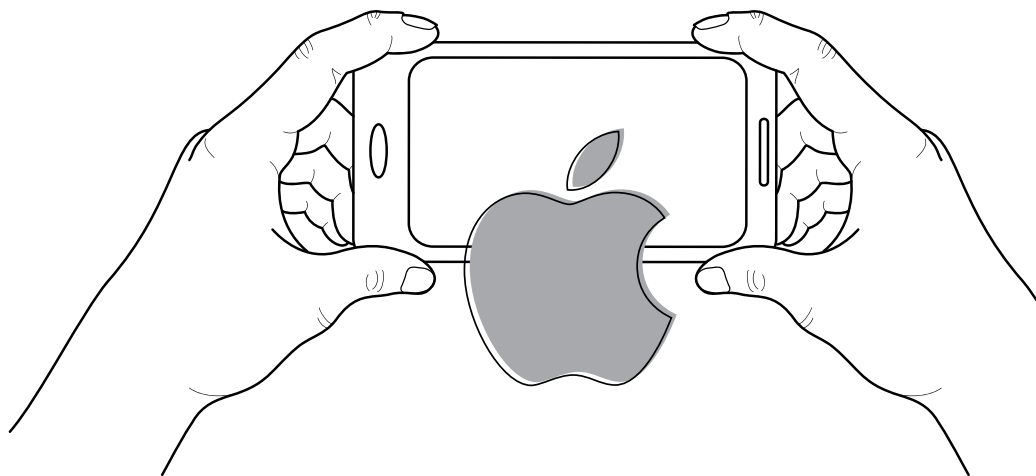
Después de haber avanzado varias alternativas para el primer pilar,

**“Tenemos dificultades porque las cosas comienzan a ser concretas”**

Pascal Saint-Amans, negociador jefe de la OCDE

estas han quedado reducidas a una, cuyos parámetros hay que negociar. Es normal que una serie de tensiones políticas retrasen la conclusión: “Tenemos dificultades porque las cosas comienzan a ser concretas”, dice Pascal Saint-Amans.

No deja de ser cierto. Habrá, pues, que tener paciencia. Pese a que los principios revolucionarios están ahí, la revolución tendrá que esperar. Pero la irritación de las sociedades civiles frente a unas empresas que no pagan la parte de los impuestos que en justicia les corresponde aumenta, y a los gobiernos les interesa llevar este proyecto a buen puerto: no hay plan B. •



## España tiene ya tasa Google y tasa Tobin

A la espera de que se concrete un tributo digital global en el seno de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Gobierno español quiso dejar clara su posición y aprobó en febrero la llamada tasa Google, que grava con un 3% los ingresos que generan los servicios de intermediación digitales, la venta de datos de usuarios y la publicidad por Internet. La propuesta está en línea con la que en su día hizo la Comisión Europea para una UE dividida, y no se liquidará hasta diciem-

bre. Se aplica a empresas digitales con un negocio anual de 750 millones de euros o más y si en España supera los 3 millones. El Ejecutivo ha rebajado su estimación de recaudación anual de 1.200 a 968 millones de euros, en parte por la lentificación económica, pero la previsión no incluye el efecto del coronavirus. Junto con este gravamen, España ha aprobado una tasa del 0,2% sobre la compraventa de acciones de compañías españolas con un valor bursátil de más de 1.000 millones. •



▲ Aplicaciones de Google en un teléfono móvil con sistema Android.

Foto: Getty



La foto de Agustí Carbonell

## **Virus en triángulo**

Las personas mayores son especialmente vulnerables al Covid-19. La ayuda, con protección, imprescindible. A quien se la juega para servir con su trabajo —por supervivencia, solidaridad o ambas cosas—, un enorme gracias.

# Debacle para el turismo mundial

El sector, que sostuvo la economía española tras el crac de 2008, alerta de la dramática caída del empleo

## A. Trillas

Cuando en 2008 estalló la burbuja inmobiliaria, la principal red que sostuvo una economía en pedazos fue el turismo. Pero el frenazo de los viajes como consecuencia del coronavirus ha parado el motor turístico. Los únicos hospitales activos son los que acogen a enfermos. Y en cuanto al resto, lo ilustra bien el mensaje de la dirección de clientes de Iberia a su clientela: "La realidad actual, nuestra y de todas las aerolíneas del mundo, es que prácticamente no tenemos adónde volar". La compañía lo notificó poco después de anunciar una suspensión de empleo para 13.900 personas, de un total de 17.000. Los expedientes de regulación temporales han ido cayendo como fichas de dominó.

El golpe es global. La Organización Mundial de Turismo (OMT) estimó la primera semana de marzo que la cantidad de viajes internacionales podría bajar hasta el 3% este año, lo que se traduciría en 44 millones menos. Pero la propia OMT admite que esta estimación se verá totalmente desbordada por una realidad incierta. El sector reclama ser tenido

en cuenta en todo plan de recuperación.

Según el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC, en sus siglas en inglés), la pandemia se traduce en una destrucción diaria de un millón de empleos. Para comprenderlo, hay que recordar la transversalidad del turismo. No solo afecta a establecimientos hoteleros y a compañías aéreas, sino a operadores turísticos, agencias de viajes, guías, plataformas de intermediación, personal de aeropuertos, cruceros, conductores de taxis y vehículos de alquiler, servicios de limpieza, restaurantes, bares y un largo etcétera.

El 80% de los actores del sector lo constituyen pequeñas y medianas empresas (pymes) y es difícil saber hasta qué punto y a qué velocidad puede evolucionar el movimiento de personas y la percepción de riesgos incluso cuando acabe la pesadilla.

### Austeridad y recesión

La primera alarma sonó en China, porque sus visitantes son los que más gastan. En 2003, el gigante asiático suponía solo el 3% del gasto de

los viajeros internacionales y en cambio hoy representa el 20%, según las estadísticas de la OMT, que hasta ahora auguraba una década feliz. En la última feria Fitur, la organización pronosticaba un crecimiento sostenido del 2,9% (de media) entre 2020 y 2030. Es cierto que, después del 11-S, en 2001, y del batacazo de la crisis financiera, sobre todo en 2008 y 2009, el sector siempre ha logrado recuperarse, pero la situación actual es insólita, por su globalidad.

Para España, la situación del sector es especialmente delicada. Con 83 millones de visitantes anuales, el país no solo es la segunda potencia turística mundial, por detrás de Francia, sino que el turismo ha ganado peso en el producto interior bruto (PIB) desde la crisis anterior: en el año 2008, esta actividad aportaba el 10,49% al PIB, mientras que en 2018, el porcentaje había aumentado hasta rozar el 12%, según los últimos datos comparados de la OCDE. No hay ningún otro país europeo

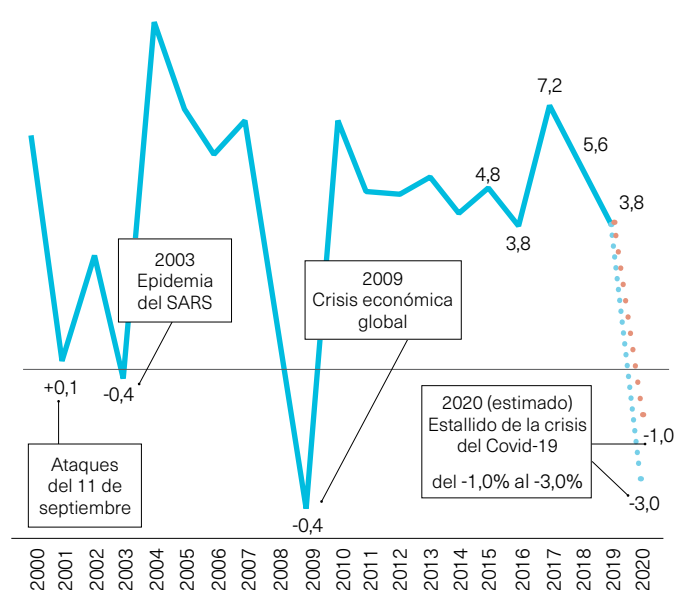
**El sector es crucial para España: en 2008 era el 10,5% del PIB; en 2017, casi el 12%**

cuya economía dependa tanto del turismo, que en España emplea a 2,65 millones de personas. "La lentificación, y parón en algunos casos, del turismo, tendrá consecuencias muy negativas para EE UU y China y será peor aún para algunos países europeos como España, Grecia e Italia", opina John Plassard, especialista de inversión de Mirabaud sobre el impacto del coronavirus en el turismo.

El lobby Exceltur habla de "cataclismo". Para el sector, que ya ha perdido la Semana Santa, se queda corto el primer paquete de ayudas de 400 millones de euros. Si la crisis se alarga cuatro meses, baraja pérdidas más de 33.000 millones. Los primeros datos de coyuntura, correspondientes a febrero, acusan la cancelación del Mobile World Congress (MWC) en Barcelona. Son solo el principio. •

## Previsión mundial de viajes internacionales para 2020

En % de variación a 6/3/20, antes de la expansión global del virus

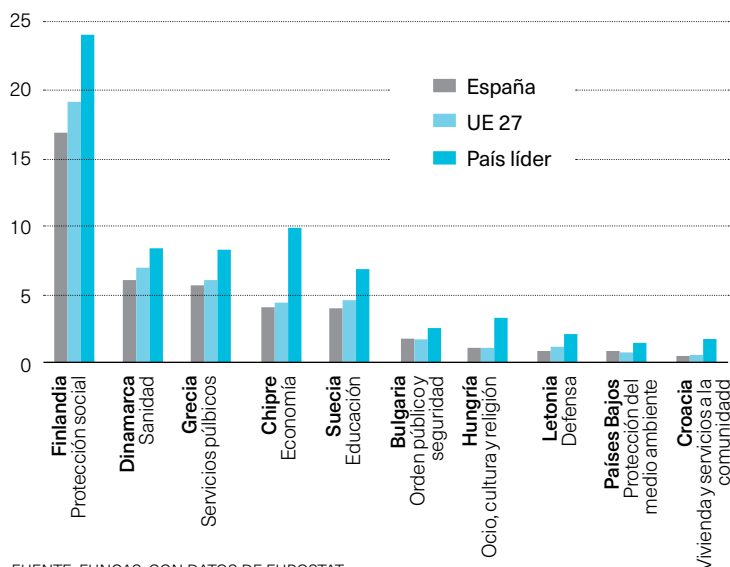


FUENTE: ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO (OMT)

Gráficos

## Carencias en servicios públicos

Cuánto dinero destinan las Administraciones a distintas áreas, según la Clasificación Funcional del Gasto En % del PIB



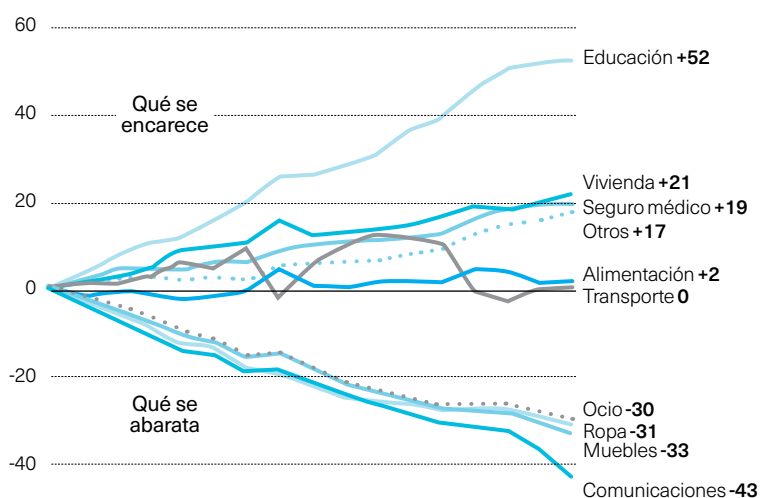
FUENTE: FUNCAS, CON DATOS DE EUROSTAT

El gasto público en protección social en España se sitúa por debajo de la media de la UE, en un indicador en el que Finlandia va primera.

Destinamos menos que la media en todas las categorías de gasto público (incluyendo sanidad) salvo seguridad y medio ambiente.

## Los gastos esenciales suben más

Variación de los precios de diferentes áreas de consumo entre 2002 y 2018, en los países de la OCDE En puntos porcentuales



FUENTE: MCINSEY GLOBAL INSTITUTE-“THE SOCIAL CONTRACT IN THE 21ST CENTURY”

La evolución de los precios de los productos y servicios, más allá de las medias, siguen tendencias dispares. Los relacionados con las

comunicaciones, la ropa y el ocio se han hundido, pero el coste de la educación, la vivienda y los servicios médicos se han disparado.

## La cifra

# 870.000

Son los millones de euros que el Banco Central Europeo (BCE) destinará a comprar deuda para intentar frenar la subida de los intereses de los países más afectados por el coronavirus. Primero anunció 120.000 millones y después 750.000 más.

## MUNDO

PIB En %	2019	2020	2021
España	2,0	1,6	1,5
Alemania	0,6	1,1	1,1
Francia	1,2	1,1	1,2
Italia	0,2	0,3	0,6
Zona euro	1,2	1,2*	1,2
Reino Unido*	1,3	1,4	1,5
Estados Unidos*	2,4	2,0	1,7
Japón*	0,8	0,7	0,5
Brasil*	2,1	2,2	2,3
China*	6,2	6,0	5,8
India*	7,3	5,8	6,5

Previsiones económicas de invierno de 2020 de la Comisión Europea (13 de febrero, "demasiado pronto" para evaluar el efecto coronavirus). En marzo, apuntó a un -1% en la eurozona. \*FMI.

## ESPAÑA

Datos generales	2019	2020
Salario mínimo bruto mensual <sup>1</sup>	900 €	950 €
Inversión en I + D, en % del PIB <sup>2</sup>	1,21%	1,24%
IPC (variación anual) <sup>3</sup>	1,0%	0,8%
IPI (variación anual, enero de 2020) <sup>4</sup>	0,1%	-3,6%
Balanza de pagos por cuenta corriente (en millones de euros) <sup>5</sup>	23.900	---
Emisiones de CO <sub>2</sub> en España (variación anual) <sup>6</sup>	-3,2%	---

<sup>1</sup>INE. En 14 pagas anuales. <sup>2</sup>INE. Los datos de 2020 corresponden a 2018 y los de 2019 a 2017. <sup>3</sup>La variación interanual del IPC en 2020 corresponde a febrero. <sup>4</sup>INE. Los datos corresponden a la variación interanual al cierre de 2019 y an enero de 2020. La variación anual corregida en enero de este año fue del -2,1%. <sup>5</sup>Banco de España, balanza de pagos por cuenta corriente acumulada de enero a diciembre de 2019. <sup>6</sup>Eurostat, mayo de 2019.

## Empleo

Parados según la EPA (2019)	3.191.900
Total de ocupados	19.966.900
Tasa de paro	13,78%
Tasa de paro juvenil	30,5%
Parados desde hace más de un año	1.223.200
Hogares con todos sus miembros en paro	1.013.200
Parados registrados (febrero de 2020)*	3.246.047

Datos de la Encuesta de Población Activa (EPA), cuarto trimestre de 2019 (Instituto Nacional de Estadística [INE]). \*Datos del Servicio Público de Empleo Estatal correspondientes al mes de febrero de 2020.

## Guayente Sanmartín

Directora general de Impresión  
de Gran Formato de HP

# “Las capacidades sociales pondrán por delante a las mujeres”

Por Mariana Vilnitzky

**G**uayente Sanmartín nos recibe en su segundo hogar: la compañía HP. Abre las puertas de su mundo para explicar su visión del futuro del empleo y del papel de la mujer en el trabajo y en la empresa.

— ¿Cómo será la vida dentro de 20 años?  
¿Moriremos todos?

Hay un libro que se titula *Abundance* que dice: “el futuro es mejor de lo que crees”. Cuando comencé a leerlo pensé que era un libro que me quería creer y de todas las teorías que hay, esta es la que me he creído. Lo que dice el libro es que las nuevas tecnologías nos van a ayudar a solventar los mayores problemas del mundo. Por ejemplo, gracias a estas nuevas tecnologías se podrá desalinizar el agua, de modo que tendremos

la capacidad de tener agua donde antes no había... Y nos ayudarán a que la educación sea para todas las personas, y también mejorará mucho la tecnología en temas de salud... Estamos al borde de un cambio de ciclo.

— La pregunta es si llegaremos todos. De pronto, parece que hay un montón de amenazas que podrían matarnos ya: el cambio climático, ahora el coronavirus...



Soy de las que ve el vaso medio lleno. Creo que las tecnologías nos ayudarán. Por ejemplo podremos generar plásticos de otro tipo, no tendremos que viajar porque podremos vernos en viajes holográficos, nos ayudará a parar el cambio climático, las enfermedades, a estar mejor comunicados, a la educación. Cuando hablas de las grandes amenazas, me viene a la mente un Ted Talk, en la que se habla de las grandes mentiras de este siglo. Una de ellas es que vivimos mucho peor que la generación anterior. Es verdad. Hay mucha gente enferma. Pero si miras las estadísticas, verás que hay mucha menos que hace siglos. La educación es mayor, mueren menos niños al nacer y hay menos países en guerra que en ningún momento de la historia. Lo que pasa es que estamos supercomunicados. Y puede dar la sensación de que esto no es así. En mi opinión el cambio climático es lo único que está peor.

— **Bastante peor. El dióxido de carbono sube en los gráficos casi en vertical.**

Es cierto, pero estamos trabajando para revertirlo. Los Gobiernos y las empresas. En HP las impresoras que diseñamos ahora ya no utilizan tintas con base solvente sino en agua. Y luego las mismas impresoras tienen partes de plástico reciclado. Muchos cartuchos de HP están hechos de plástico reciclado y alguno de los materiales de impresión también.

— **¿Cómo cambiará nuestra vida, en particular? No viajaremos ya...**

Así como hemos cambiado desde la edad media a la edad moderna, volveremos a cambiar nuestra forma de vida. No es que no viajemos, sino que viajaremos de otra manera. Tendremos acceso a los viajes fuera de la tierra. El acceso a las tecnologías y a la digitalización nos permitirá que no tengamos que vivir todos juntos en las ciudades. Trabajaremos con robots. El roomba es la mínima expresión, pero los tendremos para cualquier cosa. Nuestro cuerpo estará lleno de sensores para vigilar la salud. Y creo que habrá dos sociedades: la que se pasará a las nuevas tecnologías, y la que no querrá ninguna. Ahora está pasando un poco. En este sentido las sociedades estarán más divididas.

— **¿Cómo afectará al futuro del empleo?**

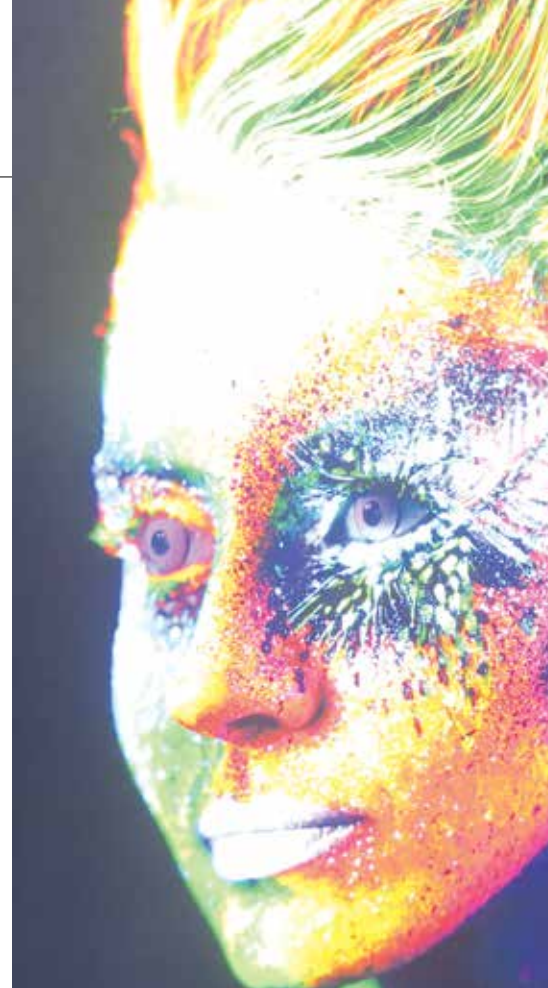
Ahí no estamos hablando de algo dentro de 30 o 40 años, sino ya. Va ser muy importante el conocimiento de las nuevas tecnologías. Nosotros tenemos un programa que se llama *The skills for the future of work* sobre qué habilidades tendremos que tener en un futuro. Tanto las tecnologías como las *soft skills*, las habilidades de comportamiento, van a ser muy importantes. En los últimos 50 años ha sido más importante el saber ser ingeniero o saber ser médico, que el cómo eres ingeniero o cómo eres médico. En el futuro, en cambio, en cualquier profesión, además de las nuevas tecnologías importarán también las habilidades emocionales. Las personas que más van a triunfar son las que puedan tratar bien a los clientes, las que sepan trabajar mejor en equipo, las que tengan más habilidades sociales. Cuando pienso en el futuro, pienso en cuál será el rol de las mujeres. Contamos con una gran ventaja porque tenemos muchas capacidades sociales, y eso nos va a poner por delante. Sin embargo, cuando pienso en la parte tecnológica sufro, porque veo que todavía hay muchas mujeres y niñas que no quieren trabajar en los temas de nuevas tecnologías. Aún hay una brecha muy grande.

— **¿Qué va a pasar con toda la gente que no pueda, por sus características, llegar a entender esas nuevas tecnologías?**

La tecnología nos va a ayudar a todos. Incluso a la gente con menos capacidades. Tengo una amiga que tiene un hijo ciego. Y yo siempre le digo: no sufras porque este niño en unos años, en primer lugar, no le hará falta conducir porque los coches se conducirán solos. Por otro lado, llevará unas gafas que le avisarán de cualquier obstáculo, o podrá acceder a implantaciones de nervios que no existen todavía.

— **Una persona de la limpieza, alguien que atiende en una recepción... ¿tendrán trabajo?**

Como pasó en la revolución industrial, en esta nueva fase aparecerán nuevas profesiones y desaparecerán otras. Anteriormente el 85% de la población era agricultora. Ahora hay menos del 5%. Harán falta las manos u otras habilidades que tenemos los seres humanos y que nunca podrán ser reemplazadas por las máquinas.



### ¿Quién es?

La ingeniera Guayente Sanmartín (1968), además de ser directora general de impresión de gran formato en HP, lucha por la inserción de las mujeres en la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas desde hace más de 15 años. Ha desarrollado el programa Women Impact Network y otros, en su propia empresa y fuera de ella. Da soporte a programas educativos en escuelas, con niños y niñas, pero enfocados especialmente a las niñas, para que se interesen por las nuevas tecnologías. Para que ellas puedan desarrollar sus carreras, impulsa la búsqueda del talento femenino.



— ¿Los trabajos que requieren cuidados también?

Con las personas mayores, por ejemplo, ya existen unas tabletas que avisan: “tómame las pastillas, que no te las has tomado”, o avisan a terceras personas cuando hay un golpe. Las máquinas van a ayudar en la parte de vigilancia. En lo emocional, dudo que una máquina pueda hacerlo.

— Ahora mismo, las mujeres cuidan. Tienen un trabajo precario y, como el marido suele ganar más, son las que se quedan en casa para cuidar. Al final se puede perder un talento. ¿Qué podemos hacer para cambiarlo?

En HP apoyamos un montón de iniciativas para que las mujeres entren en el sector de las nuevas tecnologías. Y ya dentro del trabajo tenemos políticas de igualdad, que es lo que tienen que hacer todas las empresas. Por ejemplo, HP cree en un horario flexible, de manera que puedes adaptar tu jornada laboral para poder cuidar de los hijos, estudiar o lo que requieras para tu vida. No evaluamos a la gente por las horas que ha estado en un proyecto, sino por los resultados. Son beneficios para cualquier persona, hombres y mujeres. Ahora tenemos un montón de ingenieros que toman la baja paterna, lo cual es fantástico porque se involucran desde el principio. El sector

público tendría que ayudar a que la sociedad tuviera más flexibilidad.

— ¿El Gobierno debería incentivar esto o poner más guarderías y más centros de cuidados para las personas mayores?

No soy experta en políticas públicas, pero creo que se debería fomentar la flexibilidad. Por otro lado, pienso que la educación es una área importantísima de cambio. Tanto los profesores como las profesoras tendrían que incluir las tecnologías, en la clase de matemáticas y en la de lenguas. La educación debe ser más tecnológica y más igualitaria.

— Pero si hubiera más guarderías y más centros de cuidados de mayores, más mujeres podrían ir a trabajar y aprender nuevas tecnologías...

Yo tengo la suerte de venir a trabajar y que mi marido se quede en casa encargándose de estas cosas.

— Estadísticamente esto es el 1%.

Cada vez hay más. El cambio es muy grande. Aquí tenemos un porcentaje altísimo de ingenieras. Y no hay muchas diferencias con los hombres. Los dos mundos son en nuestra empresa muy iguales.

— Le he oído en una conferencia que decía que en la vida había que elegir hacer tres de cinco cosas...



**Harán falta habilidades que nunca podrán ser reemplazadas por las máquinas**



**Hay que intentar que en la selección se presenten en igualdad hombres y mujeres**

Sí. El *work-life balance*. Es una idea de la hermana de Mark Zuckerberg, de Facebook, que dice que hay cinco cosas en la vida que puedes hacer: estar con la familia, con los amigos, trabajar, dormir y hacer deporte. Y solo puedes hacer bien tres. Yo he escogido familia, trabajo y dormir.

— Pero luego dijo que trabajaba 16 horas por día...

Trabajo un montonazo, luego estoy con mi familia y luego descanso.

— Pero descansa muy poco. Quiero decir: si son 16 trabajando y 8 de dormir, no me salen las cuentas.

Bueno, no serán 16. Hoy serán 12. Hay veces que trabajo toda la semana y duermo. Pero luego tengo el fin de semana.

— Cuando entrevisto a mujeres con puestos de responsabilidad hay como cierta culpa: no he visto crecer a mis hijos...

Yo no siento ninguna culpa. Cuando me quedé embarazada una de las cosas que hice fue leer muchísimo. Y una de las ideas con la que me quedé es que no importa la cantidad de horas, sino la calidad de ellas. Tengo una hija fantástica. No le dedico muchas horas, pero sí de buena calidad. Y es estupenda.

— Con respecto al hecho de ser una mujer en un puesto directivo, en un ámbito masculino, ¿Cómo se ha sentido?

Soy la hermana pequeña de cinco. Y todos mis hermanos son varones. Nunca me he sentido extraña. He trabajado muchísimo. He rodado por el mundo y he movido a mi familia. Parece que ha sido un sacrificio pero ha sido lo mejor para todos.

— ¿Pero nunca se ha sentido discriminada o señalada por el hecho de ser mujer? De hecho, yo misma ahora le estoy preguntando cosas que se le preguntan a las mujeres y no a los hombres. Yo la verdad es que se lo pregunto también a los hombres. Pero la tengo a usted delante...

Te lo iba a decir. Si yo fuese un director general, no me hubieses hecho estas preguntas. Me hubiera gustado que a lo largo de mi carrera hubiera habido menos estereotipos de lo que es un director general. Hay muchos referentes masculinos y pocos femeninos, empezando por Jesucristo. Y esas características han definido lo que es un buen líder.

— Hay quien dice: Ella ha llegado a un lugar muy alto, pero ahora dirige como un hombre...

Esto es con lo que lucho cada día de mi vida. Que pueda seguir siendo yo. Está claro que cada nivel de trabajo requiere unas habilidades y formas de comunicar y de hacer que son diferentes porque van con el puesto. Yo defiendo que hay muchísimas maneras de liderar. En mi caso, considero que las personas son lo primero. Por supuesto, pensar en las personas no tiene sentido si no piensas que eso te llevará a tener mejores resultados. No se pueden tener mejores resultados si no se tiene a la organización más motivada.



## “Todavía hay muchas mujeres y niñas que no quieren trabajar en tecnologías. Hay una brecha muy grande”

Creo que hay más mujeres que hombres que tenderán a pensar de esa manera.

— ¿Está de acuerdo con los cupos en cargos directivos?

Lo primero de todo es escoger a la mejor persona, independientemente de la característica que tenga, y de la diversidad. No hay nadie que entre dos personas escoja a la peor. Lo que hay que asegurarse es que en el proceso de selección, de promoción, de desarrollo, hayas traído a todas las personas que valen. Cuando en HP contratamos ingenieros de la universidad, por empezar, a las universidades mandamos chicas, para que tengan una referencia femenina. Cuando luego se presentan nos aseguramos de que haya un equilibrio. Hay que salir a buscar el

talento; intentar que haya igual número de mujeres que de hombres, igual número de extranjeros que de nacionales, etc.

— Pero las mujeres a veces no nos sentimos capacitadas. Puede que vayamos a las entrevistas más inseguras, mientras los hombres tienden a explayarse con seguridad, aun y sabiendo menos que las mujeres...

El libro de Sheryl Sandberg (*Chief Operating Officer*, C.O.O Facebook) habla de eso. Lo que hay que hacer es que las mujeres tengan un sitio en la mesa. Que se sienten y hablen. Forma parte de la educación. Pero nosotros, como empresa, tenemos la obligación de acercarnos, aunque ellas no se acerquen. ●



Suscripción

Jot Down 2020

(números 30, 31, 32, 33)

60€

+

Jot Down KIDS

(números 14, 15, 16, 17)

0€

# Retos sociales muy rentables

Al capital riesgo le crece un hermano menor. Son fondos para proyectos empresariales que resuelven problemas y operan con criterios de mercado

Ilustraciones de **Perico Pastor**



# Dinero con doble retorno

Las empresas que resuelven problemas sociales atraen cada vez a más inversores, aunque ofrezcan menos rentabilidad financiera

Por Ariadna Trillas

La filantropía consiste en realizar donaciones para causas sin esperar más retorno que el que pueda derivarse del prestigio. La inversión tradicional, en cambio, supone apostar por un proyecto o producto con cierta cantidad de dinero, con la esperanza de obtener una cantidad aún mayor. Hoy, entre una y otra se está abriendo un espacio intermedio cada vez más ancho, con la propuesta de que las causas sociales y el mercado pueden y hasta deben ir de la mano. Ocupan este espacio fondos que aspiran a un doble retorno, económico y social. Le llaman inversión de impacto, un enano todavía corto en edad y en dinero en el universo del capital riesgo, pero que crece muy deprisa. También en España.

Entre 2017 y 2020, este tipo de inversiones, que buscan proyectos innovadores con un modelo de ingresos sostenible y eficiente para dar respuesta a retos sociales —la frontera de lo social es siempre porosa—, ha dado un salto relevante: de poco más de 110.000 millones de dólares a un billón, según estima JP Morgan.

¿Acaso los inversores se vuelven *buenos*? "No creo que seamos más buenos, pero es innegable que existe una tendencia. La gente joven, sobre todo, quiere y pide un doble impacto. Lo veo en los propios estudiantes. Antes, muchos tenían su trabajo durante el día y, si tenían inquietudes sociales, hacían voluntariado. Hoy se preguntan por qué no hacer que su propio trabajo tenga impacto", responde Lisa Hehenberger, directora del Esade Entrepreneurship Institute, con amplia experiencia internacional en este campo.

Los fondos de impacto son la gasolina de un ecosistema en ebullición alrededor del emprendimiento social, que genera múltiples oportunidades de negocio: consultoras, incubadoras, aceleradoras, medidoras del impacto.

## Más allá del "propósito"

Este fenómeno asegura ir mucho más allá del discurso de "la empresa con propósito", que ha desatado un movimiento corporativo favorable al respeto a los criterios ESG (siglas en inglés que aluden

al medio ambiente, a lo social y a la buena gobernanza), del que se ha hecho eco esta primavera la *Harvard Business Review*. En múltiples artículos de su número especial de esta primavera *Cómo liderar con propósito*, se extraen dos conclusiones. La primera, que la creación de valor en su concepción más "estrecha" —resultados financieros a corto plazo— sigue imperando en la mayoría de empresas; la segunda, que asistimos, según numerosas encuestas coincidentes, a un cambio de valores en las nuevas generaciones. "El sentido" es la primera cosa que mencionan los *millennials* cuando pasan por una entrevista de trabajo.

"La inversión con criterios ESG pone el foco en cómo se hacen las cosas en una empresa. En cambio, la inversión de impacto se centra en qué hace la empresa. Aunque el cómo acaba influyendo en el qué, no se trata solo de evitar efectos negativos, sino de generar proactivamente una solución a problemas sociales", subraya Lorenzo Guerra, analista de inversiones y miembro de Creas. Se trata del primer actor de inversión

de impacto que existió en España, nacido justo al estallar la crisis de 2008. El proyecto lo montaron un médico y un arquitecto, Javier Armentia y Luis Berruete. Ambos acumulaban mucha experiencia en gestión empresarial y muy poca en inversión. "Había colaborado con la Fundación Vicente Ferrer en India, y allí me picó el gusanillo de lo social. Copiando un poco la iniciativa de Mohammed Yunus con los microcréditos, nos dijimos que a lo mejor se podía crear un instrumento de capital riesgo aplicado al mundo social. En España no había nada parecido. Después descubrimos que en el mundo anglosajón el concepto ya existía", explica Berruete.

### El giro de Ronald Cohen

En efecto, no muy lejos en el tiempo del nacimiento de Creas, la Fundación Rockefeller había acuñado el término "inversión de impacto". Sin embargo, si hay un referente internacional del invento es Ronald Cohen, nacido en Egipto y criado como refugiado en el Reino Unido que a los 26 años fundó la que acabaría siendo una de las principales firmas de capital riesgo, Apex Partners. Cumplidos los 60, Cohen dio un giro en su vida y actividad y lanzó la "Impact Revolution", con vocación global. La

## La llamada inversión de impacto social suma hoy 1 billón de dólares

## Creas y Ship2B, principales vehículos que canalizan dinero hacia estos proyectos

guía de la Revolución de Impacto, descargable en PDF en [onimpactnow.org](http://onimpactnow.org), es una especie de *biblia* del movimiento, con la obsesión de poder medir el impacto (la rentabilidad se mide sola).

Así explicó su llamativo cambio de chip en una entrevista con un consultor de McKinsey en 2017: "Me di cuenta de que la brecha entre ricos y pobres, que pensé que el impulso al emprendimiento y a la innovación ayudaría a reducir, en realidad estaba aumentando. No es que no ayudaras a crear [con el capital riesgo] muchos empleos y que no lograras un mayor crecimiento económico, pero, en cierto modo, la manera en que el capital se estaba asignando significaba que la remuneración del capital era mucho más elevada que la remuneración del trabajo, y la brecha entre ricos y pobres cada vez se agrandaba más". Desde uno de los podcast de su web, *sir* Ronald Cohen proclama: "Tenemos que acabar con la dictadura del beneficio".

He aquí un pequeño ejemplo de su actuación. A través de Bridges Ventures, ha invertido, por ejemplo, en gimnasios de bajo coste en barrios degradados de varias ciudades británicas olvidadas por los inversores privados, con paro, problemas de obesidad y con escasos servicios. Una iniciativa de este tipo plantea interrogantes allí donde existe un sector público robusto. ¿No correspondería a una autoridad municipal encargarse de que su barrio disponga de un gimnasio? Entramos aquí en el espinoso debate sobre lo que significa "impacto social", y sobre qué papel corresponde a lo privado y a lo público. El sector insiste en que estos fondos no sustituyen, sino complementan, la acción pública.

"Para los retos de nuestra sociedad hacen falta cantidades ingentes de dinero. El Estado solo no puede afrontarlo. Pero cuatro filántropos solos, tampoco. La cuestión es involucrar al sector privado", opina Xavier Pont, quien, junto con Maite Fibla y Clara Navarro, pusieron en marcha en 2013 Ship2B, aportando 7.500 euros cada uno. Se trata de una fundación centrada en fomentar el emprendimiento de impacto con la filosofía de ayudar a combatir pro-

### Según la OCDE...

## ¿Qué es?

#### • **Ámbito de actuación**

Quieren incidir en problemas sociales y medioambientales como desigualdad, pobreza, educación, discapacidad, sanidad asequible, vivienda, desempleo, cambio climático... Se beneficia en especial a grupos de población vulnerable.

#### • **Tipo de producto o servicio**

En la práctica, ni totalmente privado ni totalmente público.

#### • **Medición de impacto**

Formal, monetizada o no. Y rendimiento de cuentas.

#### • **Retorno social y financiero**

La rentabilidad se supedita al impacto social. Menor que la de la inversión tradicional.

### Principales acuerdos de inversión de impacto

**184,9 m \$**

**Fusion Microfinance** *Microfinanzas*  
Inversor: Gawa, Oikocredit, Warburg P.

**15 m \$**

**Insotec** *Microfinanzas*  
Inversor: Magallanes, Triple Jump, Blueorchard, Triodos

**11 m \$**

**Tugende** *Inclusión, financiera*  
Inversor: GSL PG Impact, OPIC

**9 m \$**

**Psious** *Salud*  
Inversor: Sabadell Venture, Caixa Capital Risc, Ship2B

**1,5 m \$**

**Koiki** *Logística*  
Inversor: Phitrust, Oltre, Seed Capital Bizkaia, Creas SL, Ship2B

**1,2 m \$**

**Trilema** *Educación*  
Inversor: Creas Impacto

FUENTE: GSG

blemas sociales y a la vez obtener rentabilidad.

"Supimos ver una tendencia en el mundo cuando aquí apenas se hacía nada", añade. Hasta ahora, Ship2B tiene un fondo de 4,5 millones con 16 proyectos tipo *start up* enfocados el cambio climático, los colectivos vulnerables y la salud (Visualfy, Feltwood o Psious).

La red internacional de emprendimiento social Ashoka, la mayor del mundo, se hace eco de estudios de Naciones Unidas según los cuales, de los 6 billones de dólares anuales de inversión necesaria para cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en 2030, existe un déficit de 2,6 billones. La organización fundada por Bill Drayton llama a cambios sistémicos en que colaboren todos los actores del ecosistema, de particulares a fondos de inversión, pasando por empresas privadas y gobiernos. El mayor déficit de financiación se localiza en las iniciativas sociales en sus primeras fases de crecimiento.

### Menos rentable... o no

Las expectativas de rentabilidad son variables. El abanico incluye desde un retorno muy bajo —se le suele llamar *venture philanthropy*— a otros que no tienen mucho que envidiar a los que obtienen fondos de capital de riesgo más ávidos de *pelotazos*.

En el sector del capital de riesgo tradicional, los objetivos de rentabilidad suelen oscilar entre un 20% y un 25%, aunque a veces el retorno es cero y a veces es del 50% o más. La media en una serie larga de 20 años se sitúa en un 7%. "Como contraste, nuestro primer fondo de impacto tenía un objetivo de rentabilidad del 2%, y lo superamos. Para el nuevo fondo que tenemos ahora, y que es mucho mayor, el objetivo también es más elevado, del 8%", explica Berruete, en alusión a un vehículo inversor de Creas de 35 millones de euros, y que ha invertido en el grupo educativo Trilema por su metodología contra el fracaso escolar.

Aun así, Hehenberger avisa de la dificultad de comparar rentabilidades entre fondos de impacto y otros sin ese enfoque. "Hacer una comparativa bien hecha requeriría tomar activos en las mismas fases de desarrollo, del mismo sector, en el mismo país, con una muestra también comparable, y en España, con poca experiencia, aún es más difícil", remarca. La especificidad de cada proyecto también pesa. Los proyectos sociales que operan en el mercado pueden querer impactar en la integración de trabajadores en riesgo de exclusión o a través del impacto de sus productos y servicios.

Igual que el capital de riesgo tradicional, los inversores de impacto se retiran al cabo de un tiempo. Creas Desarrolla, que desde 2011 invirtió en ocho proyectos, ha desinvertido ya en cinco de ellos. Entre las inversiones figura una de las primeras empresas que existieron en España de *carsharing*, Bluemove, luego vendida a Europcar. Según Guerra, la rentabilidad superó el 15%.

Otra de las apuestas fue la empresa de reparto sostenible Koiki, que en 2016 se convirtió en la primera compañía española que recibió el premio del Banco Europeo de Inversiones (BEI) por su innovación social. Koiki emplea a personas de colectivos sociales considerados vulnerables, de modo que el impacto combina la reducción de emisiones de CO<sub>2</sub> con la reducción del paro y la integración de personas de más difícil inserción. La Fundación Repsol ha comprado el 25,4% de la empresa, en el primer movimiento de su propio fondo de impacto, dotado con 50 millones de euros.

### Nuevos competidores

Es la demostración de que iniciativas de este tipo están atrayendo cada vez más a grandes empresas y otros actores, además de Ship2B y Creas, ambos exclusivamente dedicados a la inversión de impacto.

56%

del dinero de impacto social se destina a países de economías emergentes

50

inversores de impacto en 1997

200

inversores de impacto en 2017



"Hablas de inversión social y nadie te cree, hasta que ven que es posible tener resultados", añade Pont, quien describe el nuevo ecosistema que se está generando como "un hervidero".

La Bolsa Social, que fue la primera plataforma de *crowdfunding* o financiación participativa registrada en la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) para proyectos que tengan un "impacto positivo" en la sociedad, también ha levantado un fondo de impacto junto a AFI, de 25 millones, para proyectos ligados a los ODS de Naciones Unidas.

Los grandes fondos internacionales, que huelen los nuevos tiempos de "la empresa con propósito", meten igualmente baza. De Blackrock a KKR. Tanto es así que las empresas que se dedican a medir el supuesto impacto también aumentan. El cantante Bono de U2, conocido por su inclina-



ción filantrópica, ha anunciado que crea junto a la firma TPG una sociedad, Analytics, encargada de demostrar que las inversiones de impacto social lo tienen de veras.

Creas y Ship2B encaran esta irrupción con sentimientos encontrados. Por un lado, se dicen satisfechos de la implicación de los grandes, con independencia de si sus motivaciones son de lavado de imagen, porque respaldan el camino que ellos emprendieron. Por la otra, se ven obligados como nunca a sacar punta a su valor añadido. Tanto Pont como Berruete hablan de la importancia de medir el impacto y de un acompañamiento menos agresivo, propio del "capital paciente", que permanece más tiempo.

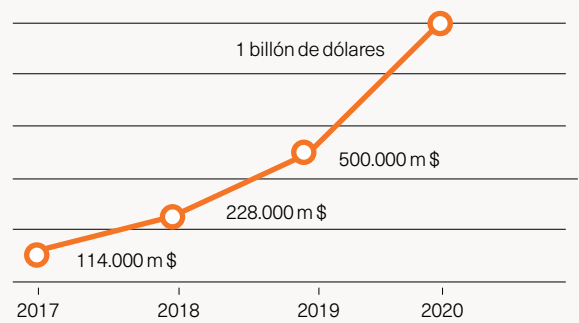
En su favor juega el hecho de que el Fondo Europeo de Inversiones (FEI) —que tiene un vehículo que pone dinero en fondos de inversión de impacto en Eu-

ropa— ha invertido en un fondo de Creas y mantiene un acuerdo de co-inversión con Ship2B. La presencia del FEI arrastra a otros inversores, como el Instituto de Crédito Oficial (ICO) español. Aunque no hay una metodología de medición de impacto estandarizada, el FEI sigue pautas comunes.

En todo caso, España ha entrado en el mapa de la inversión de impacto tras incorporarse en verano pasado a la plataforma Global Steering Group (GSG), la elite del movimiento, y que impulsó la asociación Foro Impacto. El Consejo Nacional Asesor (NAB, en inglés) español del GSG, cuyo socio académico es Esade, estima que en el país hay activos 14 fondos de inversión de impacto que suman 92 millones de euros. Está por ver si, como sostiene Cohen, este movimiento moldeará el futuro de la inversión del siglo. ●

## El mercado de la inversión de impacto

Evolución en dólares, en todo el mundo

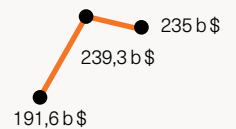


FUENTE: JP MORGAN

## Tipo de inversiones Evolución y estimaciones en 2016, 2020 y 2025

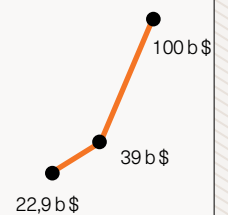
### Inversión tradicional

- Acepta riesgos y rentabilidad competitiva
- No tiene en cuenta el impacto del proyecto en el que se invierte



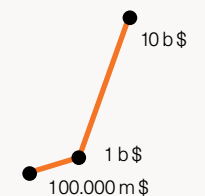
### Inversión responsable (con criterios ESG)

- Acepta riesgos/retorno competitivos.
- Quiere ser socialmente responsable e invierte en proyectos que evitan perjuicios o que tengan en cuenta los intereses de los grupos de interés o *stakeholders*



### Inversión de impacto

- Aceptan riesgos/retorno competitivos o no competitivos, según los casos
- Quieren resolver problemas sociales y medioambientales del mundo y solo invierte en proyectos que contribuyan a encontrar soluciones



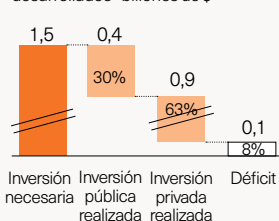
### Filantropía

- Acepta que se preserve parte del capital o perderlo todo
- Quiere ayudar desinteresadamente a proyectos positivos para la sociedad y el medio ambiente
- 1,5 billones de dólares de activos gestionados por fundaciones filantrópicas en el mundo

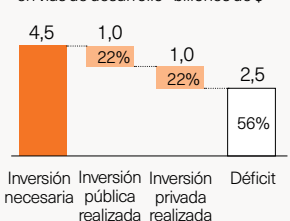
FUENTE: PWC, GIIN, GSIA

## Déficit de inversión necesaria para cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Desglose de la inversión en países desarrollados - billones de \$



Desglose de la inversión en vías de desarrollo - billones de \$



FUENTE: UNEP, FINANCE INITIATIVE POSITIVE IMPACT



## Combatir la despoblación en furgoneta

A.T.

**L**a Exclusiva, una pequeña empresa que combate la despoblación en Soria y en Burgos, entierra la idea de que la inversión de impacto tiene que ver solo con la innovación tecnológica. “Nosotros hemos inventado la logística social, un modelo de negocio que no existía: aseguramos el abastecimiento en zonas rurales”, dice con orgullo indisimulado Victoria Tortosa, fundadora de un proyecto del que viven cinco personas.

Nexo entre las necesidades de los vecinos de núcleos aislados y los proveedores de productos y servicios locales, La Exclusiva empezó sirviendo productos alimenticios en el verano de 2013, después de tener que cerrar sus tiendas de ultramarinos por falta de demanda. “Entonces pensa-

mos en hacer un estudio de campo, pueblo por pueblo, tienda por tienda, casa por casa, preguntando qué cosas necesitarían para no tener que irse o cerrar. Fueron 2.500 encuestas a mano”, evoca Tortosa. Con 3.000 euros y una furgoneta, la empresa dividió el territorio en rutas, de modo que todo el mundo supiera que un día a la semana llegarían sus pedidos, formulados dos días antes. Una aplicación informática organiza y distribuye los encargos entre los proveedores. La Exclusiva realiza el reparto a domicilio. Llega a 15.000 familias.

“¡No somos un Amazon rural!”, se adelanta Tortosa a la pregunta, rápidamente. “Si alguien necesita una dentadura, me las ingenio para poder medirle la boca. Si alguien necesita rehabilitar la vivienda o cobrar una herencia, o unas gafas, se lo resolvemos. Cuando me cojo

cinco días al año de vacaciones, me llaman setecientas abuelas para desearme que me divierta”, apunta. Para trazar su plan, La Exclusiva se apoyó en la incubadora local El Hueco. El modelo presenta esta novedad: no se le carga al cliente por el pedido en casa, sino al proveedor. “Hasta el tercer año no fuimos sostenibles. En 2016 ampliamos capital. Nos permitió lanzar una réplica en Burgos y yo pude dedicarme al 100% al negocio, además de probar servicios nuevos”, explica la sobrevenida empresaria, que forma parte de la red de emprendedores sociales Ashoka. La inversora principal ha sido Catalina Parra, como *business angel*. No hay dinero público.

### Movilidad compartida

Además del abastecimiento, La Exclusiva lanzó, con apoyo de La Caixa, un servicio para identificar todas las opciones de movilidad en la zona: de las líneas de autobuses que aún quedan a los coches infrautilizados. Su invento más reciente es *Pixie* (duendecillo en inglés), iniciativa lanzada de la mano de Luis Mundo Digital y que batalla contra el aislamiento y la soledad, en especial de mayores. Los *pixies* tienen una cámara instalada en su casa y, cuando lo desean, pueden interactuar unas horas al día con La Exclusiva y también con familiares o amistades. Tortosa está en campaña para buscar gente que apadrine a un *pixie* a quien ayudar a repasar la lista de la compra o charlar en busca de compañía.

Desde su experiencia, la emprendedora cree que la inversión de impacto “está bien, pero habla de grandes cifras y detrás tiene a analistas con una lógica más económica que social”. La Exclusiva, que con una facturación de 100.000 euros anuales, tiene un retorno del 2% al 5%. Y concluye: “Nunca llegaremos a cifras como el 20%. Mi objetivo no es ganar dinero, sino combatir la despoblación. El impacto es cambiar la vida de la gente”. ●

**La Exclusiva lanza ahora la campaña 'Apadrina a un pixie', contra el aislamiento**

# Un aviso de crisis de epilepsia cambiaría vidas

Ariadna Trillas

La determinación y la motivación del padre de una niña con epilepsia han sido el motor principal que explica la historia de MJN. Se trata de un proyecto cofundado por dos ingenieros y un economista que llevan años intentando desarrollar un dispositivo que permita avisar a las personas que sufren la enfermedad de que, en pocos minutos, van a tener un ataque. Esta alerta puede significar parar el coche si se está conduciendo, avisar a un cuidador, no cruzar la calle, evitar lesiones por caídas, vivir con mayor seguridad.

"La epilepsia es una enfermedad estigmatizada y supone un alto impacto emocional. Hay miedo a relacionarse. No se dice en el trabajo. Los niños no quieren ir al colegio, por vergüenza. Y hoy, por estudios que hablen de ello, no existe en el mercado nada parecido a una solución tecnológica que permita avisar de que va a producirse una crisis", explica Salva Gutiérrez, consejero delegado y responsable financiero de MJN. Tras los primeros tanteos, se constituyó una sociedad con este fin en 2014. David Blánquez, el padre citado al inicio, reclutó a dos amigos, Xavi Raurich y Gutiérrez, para pilotar la iniciativa, que hoy emplea ya a nueve personas y que, según sus impulsores, en breve culminará años de esfuerzos.

MJN ha captado la atención de los inversores de impacto social,

porque aún a consecuencias sociales de amplio calado y la expectativa de elevada rentabilidad. Más de 700.000 personas padecen o han padecido epilepsia en España a lo largo de su vida, según la Federación Española de Epilepsia. "Queremos un proyecto global, para que el impacto sea global. Y sin rentabilidad económica no podemos escalarlo. Impacto y rentabilidad van juntos. Somos una *startup*, llevamos seis años sin ningún ingreso. El riesgo se prima", explica Gutiérrez.

## En busca de 4,5 millones

El balance de la empresa lo constituyen entradas de capital o subvenciones y la investigación y el desarrollo, que los fundadores esperan se amortice cuando la I+D se convierta en una realidad comercial. Hasta ahora, el proyecto ha conseguido en varias fases un total de 3,3 millones de euros: una primera ronda de amigos y familiares que juntaron 100.000 en 2016; una segunda ronda posterior con inversores liderados por Ship2B, por importe de 600.000, más 150.000 de la sociedad pública ENISA; una combinación de préstamo en condiciones favorables y subvención (Retos Colaboración) de casi medio millón más. Y, en 2019, 1,8 millones del programa europeo Horizonte 2020. Además, vía premios y concursos ganados en España, Alemania y EE UU les

han hecho llegar 200.000 euros más. Hoy, buscan 4,5 millones más para empezar la comercialización de su herramienta en España, Países Bajos y otros países europeos y, sobre todo, para dar el salto a Estados Unidos.

"Es tal la innovación que planteamos que el gran reto, más que convencer a inversores, ha sido lograr que nos escuchen científicos y médicos", apunta Gutiérrez. A base de ensayos han ido superando etapas. Ya tienen la ISO de calidad correspondiente y la licencia de fabricante de la Agencia Española del Medicamento. El salto comercial está a expensas del mercado CE que requiere todo dispositivo electrónico. Los preacuerdos con proveedores están ya atados. Y el diseño, a punto •

**MJN cree que, para ser global, el proyecto debe ser muy rentable**





### Kenny Clewett

Es director ejecutivo de Hello Europe. Se trata de la iniciativa de migraciones de Ashoka, la mayor red de emprendedores sociales del mundo, 3.500, de los que 36 están en España. Clewett se encarga también del desarrollo de estrategia de Ashoka en España.

# "Hay una brecha entre inversores y proyectos sociales"

A. T.

Ashoka es la organización internacional de referencia en emprendimiento social. Identifica y apoya a quienes ponen en marcha iniciativas que innovan en el combate contra problemas acuciantes como los medioambientales y los relacionados con la desigualdad de género, la tecnología y el envejecimiento. La condición, que las soluciones que busquen sean sistémicas y que persigan el cambio social.

■ **¿En qué situación estamos en materia de inversión de impacto?** España ha dado un salto importante en los últimos dos años. Pero sigue existiendo una brecha grande entre las expectativas de los inversores y las de los emprendedores sociales. Hay inversión, pero no está adaptando sus herramientas a las necesidades. Los emprendedores sociales necesitan un capital más

paciente y flexible. España va más atrasada que otros países. Pero el problema de la brecha es general.

■ **¿Quiere decir que priman el retorno económico al social?**

La inversión de impacto siempre busca un retorno. Si no, sería filantropía. Debo decir que a menudo el dinero se reinvierte en el proyecto. Pero lo que buscan los inversores, sobre todo, es volumen. A los emprendedores sociales les cuesta acceder a fondos al inicio para lanzar sus iniciativas. Pero, además, hay una fase crítica: cuando ya existe el proyecto y necesitan escalarlo. En la etapa entre 100.000 y 500.000 euros, conocida como *valle de la muerte*, se extinguen muchos. Es poco para los inversores, pero la mayoría de emprendedores ni sabrían gestionar tanto dinero. Además, claro, al principio el emprendedor social no gana dinero. Un inversor de capital riesgo habitual puede perma-

**"Hay modelos que tienen mucho retorno y otros no, ni deberían"**

necer en el proyecto cinco años y buscar el 50% de rentabilidad, y en el impacto puede estar el doble de tiempo y lograr el 5%. Creas y Ship2B son jugadores que cubren esa brecha, pero por ahora su alcance es pequeño y hacen falta más.

■ **¿Detectan mucho lavado de imagen con el impacto social?**

Existen inversores que quieren invertir en algo y quedar bien. Pero luego hay una masa de gente con muy buenas y sinceras intenciones a la que le han dicho que, además, puede ganar dinero. Muchos proyectos dicen querer hacer el bien pero pueden incluso acabar siendo perjudiciales.

■ **¿Por ejemplo?**

El multimillonario de turno que impulsa proyectos que pueden ser muy buenos, con un discurso tipo: "El Gobierno no hace esto bien, la empresa lo va a arreglar". Sitúan el emprendimiento social como algo separado y paralelo que sustituye la acción pública. No estamos de acuerdo. Todos los actores deben colaborar, encajar piezas para lograr un cambio. Plantear el emprendimiento social como una alternativa a Gobierno o a las ONG me parece muy peligroso.

■ **¿Qué papel corresponde a lo público?**

Hay muchos modelos de emprendedores sociales que van a dar mucho retorno, y está bien que sea así, pero otros modelos no lo tienen, ni deberían. Y sería una tragedia que se perdieran. Pienso en lo que ha logrado Inge Missmahl, de IPSO Context, con su metodología de apoyo psicológico a refugiados para tener en cuenta su cultura y costumbres. Su objetivo era probar que funciona para cambiar los protocolos de salud pública. Muchos emprendedores sociales implementan de forma creativa políticas públicas. La cuestión es que los gobiernos cambien su forma de trabajar, o leyes, o vean el proyecto como algo en lo que invertir y puedan dedicarse a otra cosa. ●

# Invertir en cooperativas sin ser filántropo

Un instrumento ideal es el préstamo participativo, que tiene un plazo definido y ofrece un interés indexado al resultado

**MIQUEL MIRÓ**

Experto en finanzas para cooperativas

**H**ay empresas para las que el objetivo —y el capital necesario para conseguirlo— lo son todo. Para otras, cómo se consigue es tan importante, si no más, que el propio objetivo. La mayoría de cooperativas se encuentran entre estas últimas. ¿Existe algún tipo de inversor que pueda invertir en este tipo de empresas sin ser necesariamente un filántropo? Y si existe, ¿cómo y en qué condiciones puede invertir en las cooperativas? Como decía aquel, yo no creo en los inversores sociales, pero haberlos los hay.

La entrada en capital en una empresa cooperativa es posible y puede regularse sin problemas vía pacto de socios bajo la figura del socio colaborador.

A diferencia de las sociedades capitalistas, las cooperativas son sociedades de capital variable, por tanto, la salida de capital es posible sin que obligue a socios o a terceros a recomprar el capital saliente. Desgraciadamente, la normativa contable no ha respetado este principio cooperativo y este tipo de capital, en el que se ha pactado un horizonte temporal, debe

considerarse deuda subordinada, situándose en caso de quiebra por detrás del resto de acreedores y justo antes de los socios, como si se tratara un préstamo participativo.

Afortunadamente, cada vez hay más personas dispuestas a arriesgar su dinero a cambio de un rendimiento financiero bajo pero un gran rendimiento social o medioambiental. Lo que es común a todos es la voluntad de salir en algún momento.

Un instrumento ideal es el préstamo participativo, que suele tener un plazo definido, típicamente menor de 10 años y un interés indexado al resultado. La principal característica es que es deuda subordinada, sin garantías, y contribuye a la solvencia de la empresa casi como el capital.

## **Rendimiento sin voto**

Las sociedades mercantiles tienen multitud de fórmulas para facilitar el acceso al capital, y algunas de ellas ya ha sido utilizadas por entidades sin ánimo de lucro. Es el caso de las participaciones privilegiadas, que tienen la característica de garantizar un rendimiento

independiente del resultado de la empresa, a cambio de la renuncia a los derechos políticos (el voto). Este tipo de pacto tiene mucho sentido para aquellos *socios* que tienen un peso minoritario, como es el caso de los socios colaboradores en general.

La otra fuente, cada vez más explotada por las cooperativas, es la emisión de títulos y obligaciones. La Ley de Cooperativas 12/2015 establece la posibilidad de que la asamblea autorice la emisión de títulos participativos y obligaciones que han de estar sujetas a la norma reguladora y la legislación aplicable.

## **Títulos participativos**

La asamblea puede autorizar la emisión de títulos participativos sin vencimiento y con un tipo de interés indexado al resultado. Estos títulos participativos sí formarían parte del capital de la cooperativa.

Pero también puede emitir otros tipos de obligaciones que pueden comercializarse entre los miembros del primer círculo de la empresa, cuidando ciertas reglas: no se puede hacer publicidad general, el total emitido ha de ser menor que los fondos propios, son transmisibles, los tenedores deben tener voz en la asamblea y se deben escriturar ante notario para que sean legítimos y exigibles.

En el ámbito de la emisión de obligaciones, las posibilidades para la asamblea son muchas. Se puede hacer un diseño de la emisión a medida de las necesidades: transmisibles o nominativas, con vencimiento o sin él, amortizables o no, con garantía o sin ella, entre otras posibilidades.

Y, finalmente, si se informa bien, se puede establecer un contrato privado entre la cooperativa y los compradores de obligaciones, con lo que se gana agilidad y rendimiento. ●

**Muchas cooperativas recurren a la emisión de títulos y obligaciones**

**Cláusulas polémicas** Sea o no abusivo, el actual Índice de Referencia de los Préstamos Hipotecarios es muy distinto al original

# La desfiguración del IRPH

José Manuel **Gómez de Miguel**

Exjefe de la División de Regulación Bancaria del Banco de España (1996-2012)

Ángel **Bustarviejo Herrera**

Exjefe de División en la Dirección General de Supervisión del Banco de España (1999-2015)

**E**l IRPH ha sido objeto de una amplia controversia en los últimos años, principalmente por los prestatarios que lo tienen como referencia en sus préstamos hipotecarios. Esa controversia ha llegado a los tribunales europeos, que acaban de dictar una sentencia en la que someten las cláusulas que los incluyan (al igual que harían con las de cualquier otro índice de referencia, oficial o no) al control de transparencia material común a cualquier contrato entre un banco y un consumidor. Sin embargo, en ella no se han entrado a debatir algunos de los cambios que han alterado de manera relevante la naturaleza financiera del índice en los últimos años. A comentarlos, tras un breve recorrido por la naturaleza original del índice y su uso, se dedica este artículo.

## Nacimiento

La normativa define el índice de referencia IRPH como la media simple de los tipos de interés medios ponderados de las operaciones de préstamo con garantía hipotecaria de plazo igual o superior a tres años para la adquisición de vivienda libre iniciadas o renovadas por los bancos y cajas de ahorro en el mes a que se refiere el índice. Dichos tipos de interés medios se comunican mensualmente por estas entidades al Banco de España, que, para obtener el IRPH, los suma y los divide por el número de bancos y cajas declarantes en ese periodo. Los tipos a declarar, fijos y variables, son anuales equivalentes (TAE), es decir, incluyen las comisiones y los gastos propios repercutidos al cliente, pero no (hasta hace poco) los gastos que el cliente venía pagando a un tercero a causa de la hipoteca (notaría, registro, impuesto, etc.).

Esta referencia IRPH fue recomendada por el Banco de España a finales de 1993, junto con los índices análogos de bancos y cajas de ahorro por separado, como uno de los tipos que podían ser utilizados para



las operaciones de crédito hipotecario a tipo de interés variable. Con su Circular 5/1994, el IRPH se convirtió, junto con otros como el mÍbor (sustituido por el eurÍbor en 1999) en índice de referencia oficial.

Es interesante notar que ambos, mÍbor y eurÍbor, son tipos de interés efectivos puros, en el sentido de que, frente al IRPH, no son TAE, es decir, no incluyen comisión o gasto alguno en su confección.

### Uso y evolución

El IRPH, junto con los análogos de bancos y de cajas de ahorro (que perduraron hasta 2013), ha sido durante bastantes años, tras el eurÍbor y el mÍbor, el índice más utilizado en España para los préstamos hipotecarios a interés variable. Por su parte, los préstamos a tipo variable han sido hasta hace poco y frente a los de tipo fijo, dominantes en ese tipo de operaciones.

Así, la información publicada en el *Boletín Económico del Banco de España* en julio de 2003 indicaba, tras casi 10 años de uso del IRPH, que los préstamos hipotecarios a interés variable representaban ya el 93,93% (97,65% en importe) de todos los préstamos para adquisición de vivienda vigentes en las carteras de las entidades de crédito. De ellos, los vinculados al IRPH eran el 37% (el 33% en importe), en tanto que los referenciados al mÍbor o eurÍbor llegaban al 56% (62% en importe).

La información publicada por los registros de la propiedad en su estadística inmobiliaria confirma el dominio creciente que ha tenido el eurÍbor como tipo de interés de referencia, de modo que a partir de 2005, el eurÍbor referenció más del 80% de las hipotecas, mientras que el IRPH cayó por debajo del 10% en 2007 hasta hacerse prácticamente irrelevante desde 2010.

En cuanto a su evolución, como muestra el primer gráfico de la página 80, el IRPH, que partía de tipos superiores al 16% a principios de la década de 1990, cayó por debajo de los dos dígitos en mayo de 1996 y, tras seguir su larga caída hasta 2005 y experimentar un breve repunte entre 2006 y 2008, siguió bajando hasta estabilizarse, primero en el entorno del 3% (de 2009 a 2014) y, desde hace casi 5 años, en torno al 2%. El mismo gráfico muestra que el IRPH ha seguido siempre el comportamiento del mÍbor mientras existió la peseta, y después el del eurÍbor. Ello es lógico si se recuerda que los tipos de referencia interbancarios son los únicos exógenos entre los utilizados para los préstamos, por más que para su confección haya que sumarle el diferencial y las comisiones que las entidades apliquen de media. De ahí que el argumento de que este índice tendría una naturaleza más estable que el eurÍbor, carece, casi totalmente, de fundamento.

### Los cambios a partir de 2015

En los últimos años (desde 2015) cabe destacar al menos tres hechos que pueden haber alterado el comportamiento del índice y, muy probablemente, su naturaleza financiera.

Ya casi no hay cajas de ahorro y hay muchos menos bancos.

Un primer hecho es la práctica desaparición de las cajas de ahorro, propiciada por una crisis bancaria que se ha llevado por delante (quedan dos cajas) a uno de los dos colectivos que fue esencial en la creación del índice. De menor importancia, por igual motivo, ha sido la reducción sustancial del número de bancos privados existentes en nuestro mercado.

Sin embargo, los efectos conjuntos de ambos hechos, aunque imposibles de precisar, dado que no se publica el número de entidades declarantes mes a mes, tienen, sin duda, relevancia en el cálculo y sensibilidad del índice, al ser calculado este como una media simple de los tipos declarados.

Ahora hay más del 40% de préstamos a tipo fijo, cuyo tipo de interés es más alto.

Mientras que, desde su nacimiento hasta 2015, el IRPH era un índice configurado, prácticamente en

< Ilustración:  
Elisa Biete  
Josa

## De haberse mantenido la proporción original de préstamos a tipo variable, el IRPH sería inferior al actual

exclusiva, por préstamos a tipo de interés variable referenciados al eurÍbor, en estos momentos una parte sustancial de esos préstamos, en torno al 44% según los datos del INE y de los registros de la propiedad, lo son a tipo de interés fijo. Ello supone que, en buena parte, se están utilizando tipos fijos para referenciar tipos variables. Como muestra el gráfico 2, ese cambio ha sido muy rápido (entre el último trimestre de 2015 y el primero de 2017) y también muy influyente en el índice.

Los datos disponibles confirman, en efecto, una sustancial diferencia entre los tipos de interés según el préstamo adopte tipos fijos o variables. Tomando la media del último año ofrecida por el INE, los tipos fijos (3,05%) superan a los variables (2,28%) en un 33%. Esa diferencia es consecuencia, entre otras razones, de que los préstamos a tipo fijo incluyen una prima de riesgo, la de gestión de los tipos de interés por la entidad prestamista, inexistente en los de tipo variable, en los que el consumidor corre el riesgo de que el tipo varíe, y de que se guían, más que por los tipos interbancarios a corto plazo, por las expectativas de los tipos a largo plazo, que usualmente son más altos que los tipos a corto plazo.

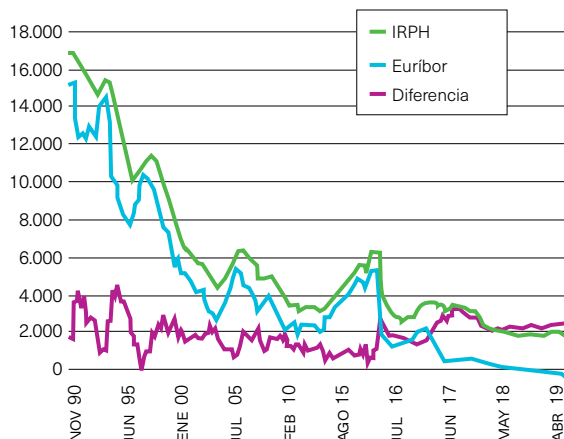
Obviamente, si en la construcción del índice se hubiera mantenido la proporción de préstamos a tipo variable con la que se construyó y se mantuvo el índice durante 20 años, su nivel actual sería apreciablemente inferior al que ahora presenta.

El cambio en el pagador de gastos de constitución de la hipoteca.

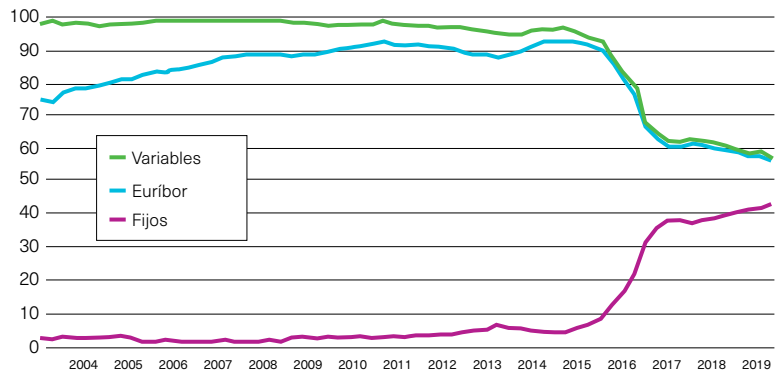
Desde noviembre de 2018, con la ley que cargaba al banco prestamista con el impuesto de actos jurídi-

**Dos índices, dos trayectorias**

1850-2015 en %



**Evolución de los tipos de interés contratados en los créditos hipotecarios sobre vivienda** En % del total



FUENTE: DATOS PÚBLICOS BOE Y ELABORACIÓN PROPIA (GRÁFICO 1). ESTADÍSTICA REGISTRAL INMOBILIARIA (GRÁFICO 2).

cos documentados, y más aún desde junio de 2019, cuando entró en vigor la Ley 5/2019 de Contratos de Crédito Inmobiliario, que, frente a la situación anterior, atribuía también al prestamista casi todos los restantes gastos concurrentes en la constitución del préstamo, se ha producido un nuevo *shock* externo en la naturaleza del índice, que anteriormente no incluía tales impuestos y gastos en la TAE que lo define.

Es cierto que las entidades prestamistas pueden haber decidido trasladar esos costes a otros servicios o clientes (o absorberlos con cargo a sus beneficios), pero, sea cual sea la estrategia seguida por cada entidad, es evidente que esos costes los soporta por producir un producto concreto, el préstamo hipotecario y, por tanto, cabe presumir que su traslación desde el “consumidor al productor” habrá influido en el precio al que este vende el producto, y no precisamente en el sentido de abaratarlo.

De hecho, cabe recordar que cuando el Gobierno y otros grupos parlamentarios adoptaron ambas medidas, el principal argumento usado por los bancos para cuestionarlas fue que no iban a tener el efecto buscado, por cuanto esos costes los iban a seguir pagando los mismos clientes, porque les serían repercutidos con mayores tipos de interés. Del mismo modo, cuando en junio de 2019 el Banco de España, en su informe trimestral de la Economía Española, habló de una posible subida de los tipos de interés hipotecarios desde septiembre de 2018, los banqueros y los medios más cercanos a ellos se apresuraron a atribuirlo a la traslación del impuesto de AJD a las entidades.

La realidad es que, desde octubre de 2018 (1,93%) hasta enero de 2020 (último dato disponible), el IRPH cayó 11 puntos básicos, prácticamente los mismos que el euríbor (desde el -0,15% al -0,25%), pero bastantes menos que los 24 puntos básicos del índice europeo equivalente a nuestro IRPH (que ha caído desde el 1,82% al 1,58%).

Pese a que ello no muestra un encarecimiento del coste de los préstamos hipotecarios, tampoco permite

afirmar que el IRPH no fuese inferior de no haberse producido un cambio en el pagador de los gastos de constitución del préstamo. De hecho, y tomando como más frecuente un tipo del impuesto de AJD del 1% sobre el importe prestado, y como gastos de constitución propios de la hipoteca la mitad de ese porcentaje, resulta que el encarecimiento que supone su pago sería de 13 puntos básicos en un préstamo a 24 años.

Lo más delicado de la hipótesis de una posible traslación de gastos a los tipos es que, de tener algo de cierto, y parece coherente que así sea, los prestatarios que aún tengan su préstamo referenciado al IRPH estarían ahora cargando de nuevo con los mismos gastos: la primera vez lo hicieron de forma directa cuando concertaron su préstamo; y la segunda lo hacen cuando su tipo de interés varía con un IRPH que ahora también incluye el efecto de unos gastos equivalentes a los que ya pagó.

**Conclusión**

Como consecuencia de los tres factores enunciados podemos concluir que el IRPH ha visto desfigurada su naturaleza financiera, al afectar a aspectos relevantes e intrínsecos de la elaboración del índice. aienos

**La Ley de Contratos de Crédito Inmobiliario ha provocado un nuevo 'shock' en la naturaleza del índice**

al momento de su definición e implantación, y cuyas implicaciones no pudieron ser advertidas en el momento de la contratación, máxime si, como parece, pudieran estar detrás de la detención en la tendencia de caída a largo plazo que ha definido a su diferencial con el euríbor durante los primeros 20 años de vida.

En definitiva, y sin entrar a debatir si su contratación contó o no con la transparencia adecuada, entendemos que el índice de referencia de los préstamos hipotecarios ya no es el original. ●

**Vivienda** La experiencia de París muestra los beneficios de controlar los precios

# La regulación de los alquileres funciona

**Manuel Domergue**

Director de Estudios de la Fundación Abbé Pierre

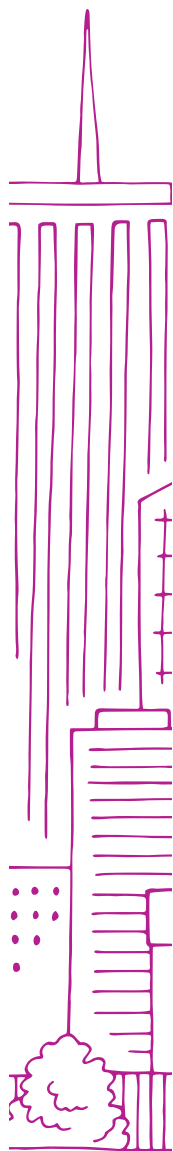
**E**l organismo público Observatorio de los Alquileres (OLAP, en sus siglas en francés) ha examinado el efecto de la regulación de las viviendas previsto en Francia por la ley Alur de 2014, que se aplicó en el París de intramuros entre el 1 de agosto de 2015 y el 27 de noviembre de 2017, así como el efecto de su anulación posterior por la justicia administrativa en 2018. En economía es poco frecuente poder examinar *in situ* el efecto de una medida tan urgente como debatida. En este caso, consistía en prohibir a los arrendadores alquilar una vivienda cuya renta supere en más del 20% el alquiler mediano, con un metro cuadrado calculado en función de la tipología de la vivienda, del barrio y de su antigüedad. Cualquier superación de dicho límite debe estar justificada por unas características excepcionales.

## Disminución apreciable

Según el OLAP, en los dos primeros años de aplicación de la norma bajó el porcentaje de superación del límite, que pasó del 26% en 2015 al 21% en 2017. Y, en los casos en que se superó, fue en una media de 134 euros mensuales por encima del límite, 50 euros menos que antes. Es una disminución modesta, pero apreciable.

Por el contrario, la supresión de la regulación en 2018 provocó de nuevo la subida de los alquileres en París. El porcentaje de alquileres por encima del límite (que ya no existía) pasó del 21% al 28%, y la superación del precio, de 134 euros a 151 euros mensuales.

En resumen, la regulación de los alquileres funciona y su supresión tiene efectos evidentes. Pero a pesar de ello, el nuevo dispositivo de regulación, previsto por la ley Elan de 2018, es facultativo. Los políticos locales que salgan de las urnas (la segunda vuelta de las elec-



ciones municipales, previstas para el 22 de febrero, se aplazaron por el coronavirus con la actual alcaldesa, Anne Hidalgo, como gran favorita para revalida el cargo) tendrán la nueva competencia de aplicarlo, o no, en todo o en parte de su territorio. Y, lo que es más, el Gobierno tiene buen cuidado de recordar que el plazo para pedir la regulación será muy corto: antes del 23 de noviembre...

Además, el nuevo dispositivo de regulación es experimental y tiene una duración de cinco años. Habrá, pues, que evaluar su eficacia dentro de unos años allí donde se establezca, como en París desde el 1 de julio de 2019. Pero el Gobierno no ha definido ningún criterio de evaluación.

## Respuesta política

La regulación de los alquileres forma parte de las medidas del anterior presidente, el socialista Francois Hollande, y ha sido plebiscitada por las encuestas de opinión a pesar de ser bombardeada por todos los *expertos y lobbies* económicos del sector inmobiliario. ¿No nos repitieron hasta la saciedad que los *economistas* se oponían unánimemente a esa regulación que era tan destructiva para una ciudad como un bombardeo aéreo, según la comparación tan frecuentemente mencionada (acuñada por el economista sueco Assar Lindbeck)? ¿Es pertinente el argumento de que la regulación de los alquileres habría provocado que salieran del mercado del alquiler numerosas viviendas privadas? Según el OLAP, esa disminución del parque comenzó hace 17 años, y durante la regulación más bien se frenó la tendencia. Claramente, el estudio demuestra que la regulación beneficia a los inquilinos más que a los arrendatarios. ¿Es ello una prueba de su eficacia? La respuesta es política. ●

**Opacidad** Llegar a 2021 sin pactar las cuentas tendría consecuencias graves para la Unión

# El presupuesto europeo o el parto de los montes

Josep M. Lloveras

Ilustración: >  
Pedro Strukelj

**E**l presupuesto de la Unión Europea se sitúa en torno al 1% de su PIB y se decide mediante acuerdo unánime de los países miembros, con el acuerdo del Parlamento Europeo. El presupuesto federal de EE UU es 20 veces mayor en términos relativos, pero alumbrar un ratón puede resultar incluso más difícil. A pesar de su volumen modesto (menos de un euro al día por habitante) el presupuesto europeo es condición necesaria para el funcionamiento ordinario de la Unión y para hacer frente a los nuevos retos. Además, su carácter multianual condiciona el futuro. Pero en la práctica su discusión se convierte, cada siete años, en un ejercicio opaco que suele decidirse en regateos de última hora entre los Estados miembros reunidos en el Consejo. Las cuentas para el periodo 2021-2027, que se discuten actualmente, no parece que vayan a escapar a esta práctica. Las dificultades en su tramitación ilustran una contradicción entre ambiciones y recursos y una falta de acuerdo en las prioridades. Si no se resuelve no se podrá responder adecuadamente a la agenda de la Comisión Europea de Ursula von der Leyen. Recordemos que esta incluye una ambiciosa lista de nuevas prioridades: agenda digital, lucha contra el cambio climático, política migratoria, política exterior y de defensa, innovación... Y ya se sabe, nada de esto es gratis.

La preparación del presupuesto empezó en 2018 bajo la entonces directora general de presupuestos y actual vicepresidenta de Asuntos Económicos

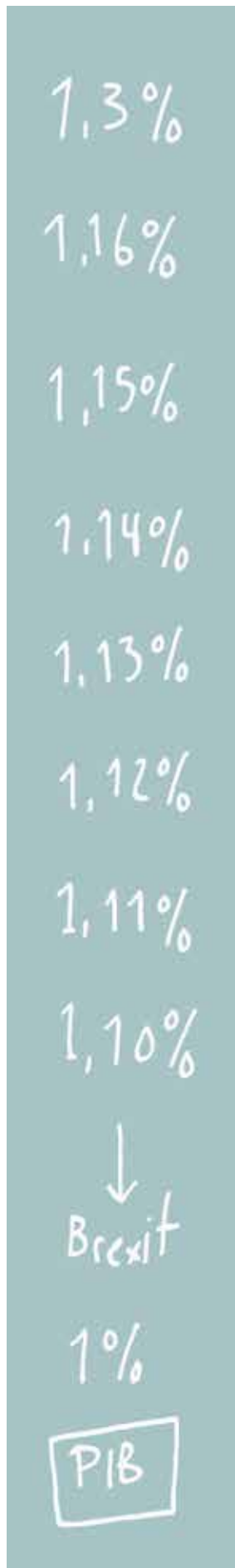
de España, Nadia Calviño. El Parlamento Europeo propuso un presupuesto *ambicioso* del 1,3% del PIB de la UE. La Comisión puso sobre la mesa otro más continuista, del 1,14%, que después se ha ido rebajando hasta el 1,11%. Nótese que para compensar la salida de Reino Unido, importante contribuyente neto, se necesitaría llegar al 1,16% del PIB de los 27 países restantes. Sin embargo, en la reunión del Consejo Europeo de febrero pasado el presidente Louis Michel rebajó su ambición al 1,07%, aceptando reducciones importantes en las políticas de cohesión

y agraria. El grupo de países *frugales* (Países Bajos, Austria, Suecia y Dinamarca) se opuso a superar el 1%, lo cual equivale a ignorar el efecto del *brexit* y obligaría a recortes aún mayores en las políticas citadas (recordemos que la suma de las políticas de cohesión y agraria representan aún las dos terceras partes del gasto). Ante esta situación, los 16 países del sur y el este, constituidos como grupo de *amigos de la cohesión*, incluyendo España, mostraron su oposición frontal a la reducción de sus beneficios.

## Posiciones extremas

La discusión presupuestaria se ha convertido así en una discusión entre contribuyentes netos y receptores netos que repugna a cualquier ciudadano con una mínima visión federal del proyecto europeo. Los primeros se preguntan cuánto me va a costar y los segundos cuánto voy a obtener. Otros, como Francia,

**Esta vez la ciudadanía se merece algo más que un acuerdo de mínimos poco edificante**





que no me toquen la política agraria. En este *qué hay de lo mío*, todos parecen haber perdido de vista los objetivos últimos y las ambiciones anunciadas. Los euroescépticos se deben estar frotando las manos. *Frugales y amigos* representan posiciones extremas que esconden, más allá de una discrepancia sobre el techo de gasto, visiones distintas de como este debe distribuirse, no ya entre países, sino en primer lugar entre prioridades. Los *frugales* (ahora ya no se llaman austeros porque el adjetivo está desprestigiado) saben que con un 1% no se pueden cumplir los objetivos de la nueva Comisión. Saben también que sus países han sido los grandes beneficiarios del mercado interior y del euro, como les ha recordado oportunamente la Comisión, y que se benefician aún de un mecanismo de cheques, rebaja que debería eliminarse. Los *amigos* (de la cohesión, que no del gasto, que está mal visto) deberían reconocer que las viejas políticas de cohesión han perpetuado el clientelismo, no han conseguido la convergencia ni han evitado los rescates. O que las subvenciones agrícolas no acaban siempre donde debieran.

### **Fuerte liderazgo**

Es hora de que unos y otros acepten que la UE ha cambiado a lo largo del tiempo y su objetivo hoy es facilitar bienes públicos a la ciudadanía. Por ejemplo, una Europa verde y no solo azul, movilizadora no ya para compartir el carbón como hace 60 años, sino precisamente para eliminarlo. Ello implica crear nuevos mecanismos, incluidos los necesarios para mitigar las desigualdades que se van a generar inevitablemente en esta tarea transformadora. Pero esto no significa mantener una unión de transferencias, que debe hoy ser superada. Para llegar a este acuerdo habrá, pues, que partir de los objetivos compartidos. Hará falta también un fuerte liderazgo a nivel de la Comisión y del Consejo, que de momento no se atisba. El Parlamento Europeo insiste en su ambición presupuestaria, pero habrá que ver hasta donde resiste las presiones de los Estados. El tiempo se agota. Empezar el año 2021 sin presupuesto europeo tendría consecuencias graves para el funcionamiento de la Unión y más aún sobre la confianza de los ciudadanos en sus líderes políticos y en el proyecto europeo. Quizá todo acabe una vez más en un poco edificante acuerdo de mínimos. Pero los ciudadanos se merecen más. Se merecen también una solución estable para evitar el toma y daca recurrente. La Comisión ya ha propuesto dotar a la Unión de recursos estables más amplios de manera que no deba mendigarlos a sus Estados miembros. Podrían provenir de un impuesto sobre los plásticos no reciclables, las emisiones de carbono, un impuesto europeo de sociedades sobre una base fiscal común consolidada o una mayor proporción del IVA. Así la discusión se podría centrar en los objetivos, evitando este pasteo presupuestario donde se discute tanto para tan poco. ●



Explotación

# Pobreza y trabajo infantil en el cacao

Las organizaciones de comercio justo piden a la UE que fuerce a las empresas a examinar su cadena de suministro para salvaguardar los derechos humanos

Mariana Vilitzky

La Unión Europea tiene que frenar la llegada de cacao producido en condiciones de semiesclavitud, e incluso con trabajo infantil. Y las empresas deben examinar sus cadenas de suministro para verificar que se cumplan los derechos humanos. Esas son algunas de las principales conclusiones del informe *Hacia la sostenibilidad de las cadenas de suministro del cacao: opciones de regulación para la UE*, elaborado por Fern, Tropenbos International y Fair Trade Advocacy Office y editado en castellano por la Coordinadora Estatal de Comercio Justo.

Según la organización, en 2015, “1,2 millones de menores en Costa

de Marfil y 0,9 millones en Ghana trabajaban en este sector, de los cuales entre el 80% y el 90% se ocupaban de tareas peligrosas como soportar cargas pesadas, manipular productos químicos o trabajar con machetes. En las zonas medias y altas de cultivo, el 26% de los menores de Costa de Marfil y el 46% en Ghana trabajaban más horas de las permitidas, según datos de la Universidad de Tulane”.

## Principal sustento

La Coordinadora Estatal de Comercio Justo explica que, a pesar de las iniciativas llevadas a cabo en los últimos años por parte del sector, “ni una sola empresa o gobierno se

▲ Recolectores de Cacao en una plantación

Foto: ICCFO

Más de dos millones de menores africanos trabajan en el sector

encuentra cerca del objetivo de eliminar el trabajo infantil, ni siquiera del compromiso de reducirlo en un 70%”.

En el principal país productor de cacao, Costa de Marfil, las familias cacaocultoras cobran ingresos que no llegan al 37% de la renta mínima de subsistencia. Para unos 50 millones de personas, la producción de cacao es su principal sustento. “Sin embargo, una mayoría vive en la pobreza”, agregan. “En 2018, Fairtrade International estimó que, de media, una familia cacaocultora en Costa de Marfil ingresaba 0,78 dólares diarios frente a los 2,51 diarios estimados como renta mínima”.

## ¿Quién se lleva el beneficio?

El mercado global del chocolate, que la organización estima en unos 103.000 millones de dólares, crece a un ritmo del 7% anual, pero los productores de cacao reciben solo entre un 3% y un 7% del precio de venta de una barra de chocolate. Mientras tanto, los fabricantes de chocolate reciben alrededor del 40% del precio final de una tableta, y los minoristas, cerca del 35%.

Estos ingresos quedan, explica la organización, en pocas manos: “solo 3 grandes empresas concentran el 60% del procesamiento mundial de cacao, y 6 empresas constituyen el 40% del mercado global de consumo de chocolate”.

La Unión Europea es el mayor consumidor mundial de cacao de Ghana y Costa de Marfil; como tal, desempeña un papel decisivo para mejorar las condiciones de vida de sus productores. ♦



## Más información

[www.comerciojusto.org](http://www.comerciojusto.org)

El libro del mes

# Democracia económica

Andreu Missé

En la década posterior a la crisis, el poder y los derechos de los trabajadores han seguido deteriorándose, al mismo tiempo que la brecha social ha continuado ensanchándose con unos trabajadores jóvenes cada vez más precarios. Esta inquietante realidad social ha llevado a un grupo de economistas, sindicalistas e intelectuales a reflexionar sobre la necesidad de lograr una economía realmente más democrática.

En *Repensar la economía desde la democracia*, coordinado por Bruno Estrada y Gabriel Flores, los autores profundizan en la idea de la democracia económica desde una doble perspectiva: la participación de los trabajadores en la dirección de las empresas y en la intervención de los sindicatos y demás agentes sociales en la definición de la política económica.

No se trata de una utopía. La participación de los trabajadores en los consejos de administración de las compañías es una realidad en 17 de los 27 miembros de la UE.



**Repensar la economía**  
Bruno Estrada y Gabriel Flores (coords.)  
Catarata, Fundación 1º de Mayo 2020  
191 páginas  
Precio: 17 euros

Como señala el líder de CCOO, Unai Sordo, “la democracia económica nos habla de la posibilidad de que seamos los ciudadanos, quienes tomemos decisiones sobre las cuatro preguntas clásicas de la economía: qué producir, para quién producir, cómo producirlo y cómo repartir la riqueza generada”.

La cuestión de fondo es “poner a las clases trabajadoras en el lugar que les corresponde: más allá del papel de la negociación colectiva, en la determinación de las condiciones de trabajo”. Aunque se subraya el papel de la negociación colectiva como instrumento de democracia en la regulación de los derechos laborales y de las condiciones de trabajo, se considera que el movimiento sindical va más allá del centro de trabajo. Desde esta perspectiva más amplia, el libro recoge diversos enfoques que van completando las distintas opciones

de participación de los trabajadores para profundizar en la democratización de la economía. Así, Ignacio Muro, presidente de la Plataforma por la Democracia Económica, subraya la necesidad de recuperar el sentido de lo público. Señala Muro que “la idea es que las empresas públicas están obligadas a escalar en las máximas cotas participativas y, al tiempo, ser vanguardia en modelos de gestión eficientes, y profesionales dando estabilidad y sostenibilidad a los proyectos públicos”.

Alexander Guschanski y Özlem Onaran, de la Universidad de Greenwich, destacan el papel de los sindicatos en la lucha contra la desigualdad de ingresos. Para estos académicos, la reducción del poder de negociación de los trabajadores ha sido el principal motivo del aumento de la desigualdad. En su opinión “los cambios producidos en el poder de negociación explican más de dos tercios del descenso de los salarios en la renta nacional”.

Jorge Uxó, profesor de la Universidad de Castilla-La Mancha, incide en el aumento de la desigualdad por la pérdida de peso de los salarios en la renta nacional durante los últimos años. Los datos sobre el aumento de la dispersión salarial son ilustrativos. Entre 2008 y 2015 los salarios más bajos se redujeron un 15%, mientras que el salario del 0,03% de la población con rentas más altas pasó de ser 25,5 a 29,4 veces más alto que el promedio. ●

**Participar más**  
Los trabajadores deben estar presentes en los órganos de dirección de las empresas

**'la marea' cambia de piel.**  
La revista pasa a ser bimestral, aumenta de páginas, incluye nuevas secciones y algunas sorpresas... ¡Descúbrelas!

Haz posible un medio con agenda propia. Suscríbete:  
[kiosco.lamarea.com](http://kiosco.lamarea.com)

# Economía 'fake'

**El economista que mejor escribe desenmascara supuestas verdades económicas que son pura propaganda**

Paul Krugman, premio Nobel de Economía, nekeynesiano y columnista de *The New York Times*, ha recopilado una selección de artículos publicados desde 1991 (no solo en el periódico neoyorquino), pero el resultado es bastante más que una mera sucesión de trabajos ya editados: suponen un buen manual para que el público entienda los grandes debates económicos.

Elo es así, en primer lugar, porque Krugman es el economista vivo que mejor escribe: no solo se le entiende todo, sino que su prosa es ágil y, a menudo, hasta divertida, con giros de verdadero escritor.

Pero, además, el libro está bien pensado, con capítulos agrupados por temas y una introducción *ad hoc* en cada uno de ellos para no quedarse solo en la coyuntura del momento en que los artículos fueron escritos.

Krugman no esconde su adscripción socialdemócrata y adopta una actitud incluso beligerante frente a algunos políticos y colegas conservadores (sobre del mundo vinculado a Donald Trump), a los que directamente considera que mientan a sabiendas y frente a los que, por tanto, ni siquiera ve factible la posibilidad de establecer un debate honesto.

El esfuerzo lo dirige sobre todo a desenmascarar lo que considera falacias económicas que la derecha ha logrado normalizar; algo así como la *economía fake*, que él llama "ideas zombis". Son zombis, explica, porque son afirmaciones "que se han refutado muchas veces y deberían haber muerto como argumento", pese a lo cual "siguen arrastrándose, devorando el cerebro de la gente".

La más persistente de estas ideas zombis es, en su opinión, "la insistencia en que gravar a los ricos es sumamente destructivo para la economía en su conjunto y que las rebajas fiscales a las rentas altas producirá un crecimiento milagroso". Pero hay muchas más: pasen y vean. ● **P. Rusiñol**

**Sanidad**  
Una de las grandes "ideas zombis" es que la cobertura sanitaria universal es insostenible. Y ya era zombi antes del coronavirus

# Recetas estoicas

**Un 'curso' muy útil para afrontar tiempos descontrolados**

Los tiempos ya de por sí movidos que nos han tocado vivir se han acelerado todavía mucho más, y se han vuelto tan dramáticos, que hay que retroceder hasta la II Guerra Mundial para encontrar algo parecido a la pandemia del coronavirus. Si ya era útil en el "nuevo mundo" de inseguridades recuperar las enseñanzas estoicas para aprender a lidiar mejor con las angustias y el estrés, más lo es todavía cuando la situación parece fuera de control.

Este interesante manual es todo un curso de 52 lecciones, con sus ejercicios incluidos, para aplicar hoy las enseñanzas de Séneca, Musonio Rufo, Epicteto o Marco Aurelio. Obviamente, no hace falta tomárselo literalmente para que pueda ser útil. Ya puede serlo únicamente leer los

párrafos de los clásicos seleccionados en cada capítulo y la interesante traducción al siglo XXI que hacen los dos autores, académicos de Nueva York. Pasan los siglos, pero las recetas estoicas permanecen. ● **P. R.**



**Contra los zombis**  
Paul Krugman  
Crítica, 2020  
464 páginas  
22,90 €



**Mi cuaderno estoico**  
Massimo Pigliucci y Gregory Lopez  
Ariel, 2019  
384 páginas  
19,90 €



La solución más fácil, rápida y económica para publicar y vender revistas y libros en tu propia app

DIRECTAMENTE DESDE PDF • IPAD/IPHONE/ANDROID



## Pan y rosas para la izquierda

**Fraternidad, igualdad y ecologismo, ejes en la batalla por las ideas que propone Joan Herrera**

El pan son las condiciones materiales que permiten transformar la realidad. Las rosas, los sueños que se persiguen. Son la base sobre la que se asientan las reflexiones de Joan Herrera para dotar de un nuevo significado a la izquierda, en vistas a lograr una hegemonía cultural que hoy parece lejana.

Fraternidad y ecología es un libro de ideas bien estructuradas (cada capítulo es un pilar para la izquierda del siglo XXI, del feminismo a una democracia profunda), con un hilo conductor: el reto de aglutinar a todo movimiento, partido y organización favorables a una transformación, del 15M a los sindicatos. Ninguno por sí solo basta para la nueva correlación de fuerzas necesaria.

La agenda ecologista puede ser bandera del movimiento, en el que se confronta capital a biosfera y, según alerta el líder de Iniciativa per Catalunya-Verds (IC-V), no será viable si no va asociada a una agenda por la justicia y la igualdad, a un trabajo en condiciones dignas. ● **A. T.**



**Fraternidad y ecología**  
Joan Herrera  
Editorial Catarata, 2019  
109 páginas  
14 euros

## Feminismo intergeneracional

**De nieta a abuela, con cante de fondo**

La joven ilustradora Ilu Ros ha editado un libro muy personal, que es una joya: una especie de diálogo intergeneracional, de nieta a abuela, a través de la cultura popular y las mujeres

que la encarnan, de Concha Piquer a Rosalía. Es un género inclasificable, con ilustraciones preciosas, a partir de las cuales se van entrelazando reflexiones, letras de coplas, poemas, historias sueltas y mucha reivindicación feminista que cuando la abuela era joven solía expresarse sin ser muy consciente de ello.

Déjate de Instagram: habla con tu abuela, resume la editorial de forma provocadora porque ambas cosas, claro, son perfectamente compatibles. Valiéndose de Lola Flores, las Spice Girls, Federico García Lorca y Rocío Jurado, entre otras, la autora ha dibujado un fresco estupendo que dota de un sentido que trasciende la mera diversión a la banda sonora de casi un siglo de las clases populares de este país. ● **P. R.**



**Cosas nuestras**  
Ilu Ros  
Lumen, 2020  
160 páginas  
21,90 €

## Líder por estrategia

**¿Zorro o erizo?  
¡Mejor ambos!**

Un buen liderazgo, en la empresa, las organizaciones sociales o la política, depende de muchas cuestiones, pero una de las más importantes es contar con un buen pensamiento estratégico y un sentido de la historia, dos cualidades que raramente se tocan en los manuales convencionales de *management* o equivalentes. De ahí el interés (y mucho más en estos días de convulsión extrema) de este libro del historiador John Lewis Gaddis, que ha estado durante casi dos décadas al frente

del programa de estrategia de la Universidad de Yale (EE UU).

Por el libro circulan enseñanzas acumuladas durante siglos en situaciones también extremas, de guerras y grandes programas, entre los dilemas del rey Jerjes y los de F. D. Roosevelt, pasando por los de Pericles, Julio César, Maquiavelo, Napoleón y muchos otros, casi todos analizados bajo el prisma del gran pensador liberal Isaiah Berlin (referente intelectual del autor) y su distinción entre zorros y erizos.

Una de las claves parece ser no tener que elegir entre la brújula y las certezas del erizo y la capacidad de adaptación y supervivencia del zorro, sino ser capaz de quedarse con lo mejor de cada uno. ¿Alguien así disponible para la que nos ha caído encima? ● **P. R.**



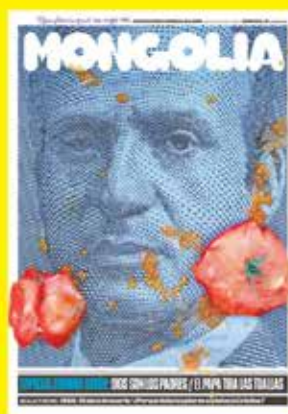
**Grandes estrategias**  
John Lewis Gaddis  
Taurus, 2019  
412 páginas  
22,90 €

# SUSCRÍBETE A MONGOLIA

Recibirás en tu casa durante un año la Revista Mongolia cada mes + un pasaporte de Mongolia para que no te detengan en ninguna frontera.

32 euros, envío incluido.

[www.revistamongolia.com/suscripciones](http://www.revistamongolia.com/suscripciones)





# ‘Los miserables’, ira y desazón en los suburbios

Lidia Oñate

**Los miserables es un grito de rabia e impotencia ante los abusos policiales, pero también ante las desigualdades que sufren los suburbios de París**

La película de Ladj Ly aterrizó en el Festival de Cannes de 2019 como una bomba de dura realidad, una bofetada para todos aquellos que creen que el Estado de bienestar francés actual ya cumple con los valores que siempre ha defendido la nación: libertad, igualdad y fraternidad. *Los miserables* coge prestado el título de la gran obra de Victor Hugo para retratar las dificultades por las que pasan miles de ciudadanos que malviven en los

suburbios de París, donde la crispación, la rabia y la violencia van en aumento. Ciudadanos que se sienten frustrados y abandonados por el Estado, el mismo que contrata policías para que los vigilen y los atemoricen continuamente con represalias. Ly se vale de la historia de tres policías que, un día cualquiera durante su patrulla de supervisión, se ven sumergidos en una espiral donde las víctimas y los verdugos se mimetizarán hasta límites insospechados.

Ladj Ly consigue introducirnos con naturalidad y crudeza en la realidad convulsa en la que se relacionan los agentes de la Brigada de Lucha contra la Delincuencia,

▲ El Arco del Triunfo de París, en un fotograma de la película.

**Víctimas y verdugos se mimetizan hasta límites insospechados**

que para afrontar las situaciones de riesgo imponen su autoridad a base de amenazas e intimidación, rozando la corrupción en algunos momentos. Lo que vemos es el caldo de cultivo para una futura insurrección que sirve de epicentro de la historia que cuenta *Los miserables*. El robo de una cría de león por parte de uno de los chavales del barrio desencadenará una serie de fatalidades (incluidos los policías). Será precisamente el disparo de un agente hacia ese chaval en plena tensión el detonante para que la situación se desboque y se radicalice hasta desdibujar la autoridad policial, provocando un golpe en la mesa por parte de los oprimidos.

*Los miserables* no solo es un drama social, sino también un *thriller* de gran carga emocional, un grito de rabia e impotencia ante los abusos policiales, las mafias locales y el desarraigo infantil que sufre la población de estos suburbios de París, que bien podrían ser también de cualquier otro país que experimente las mismas dificultades de identidad frente al gran volumen de inmigración y las desigualdades económicas.

“No hay malas hierbas, ni malos hombres. Solo hay malos cultivadores”. Así lo describió Victor Hugo en palabras y 150 años más tarde Ladj Ly lo ha plasmado en imágenes con tal contundencia que le ha valido cuatro Premios César (incluido el de Mejor película), una nominación a los Oscar y otra a los Globos de Oro a mejor película extranjera, entre otros muchos reconocimientos. ●

REIVINDICAMOS EL OFICIO DE CINEASTA

ESTRENOS

CINE ACTUALIDAD

REPORTAJES PROFESIONALES

FESTIVALES HISTORIA FILMS

TAQUILLA PREMIOS

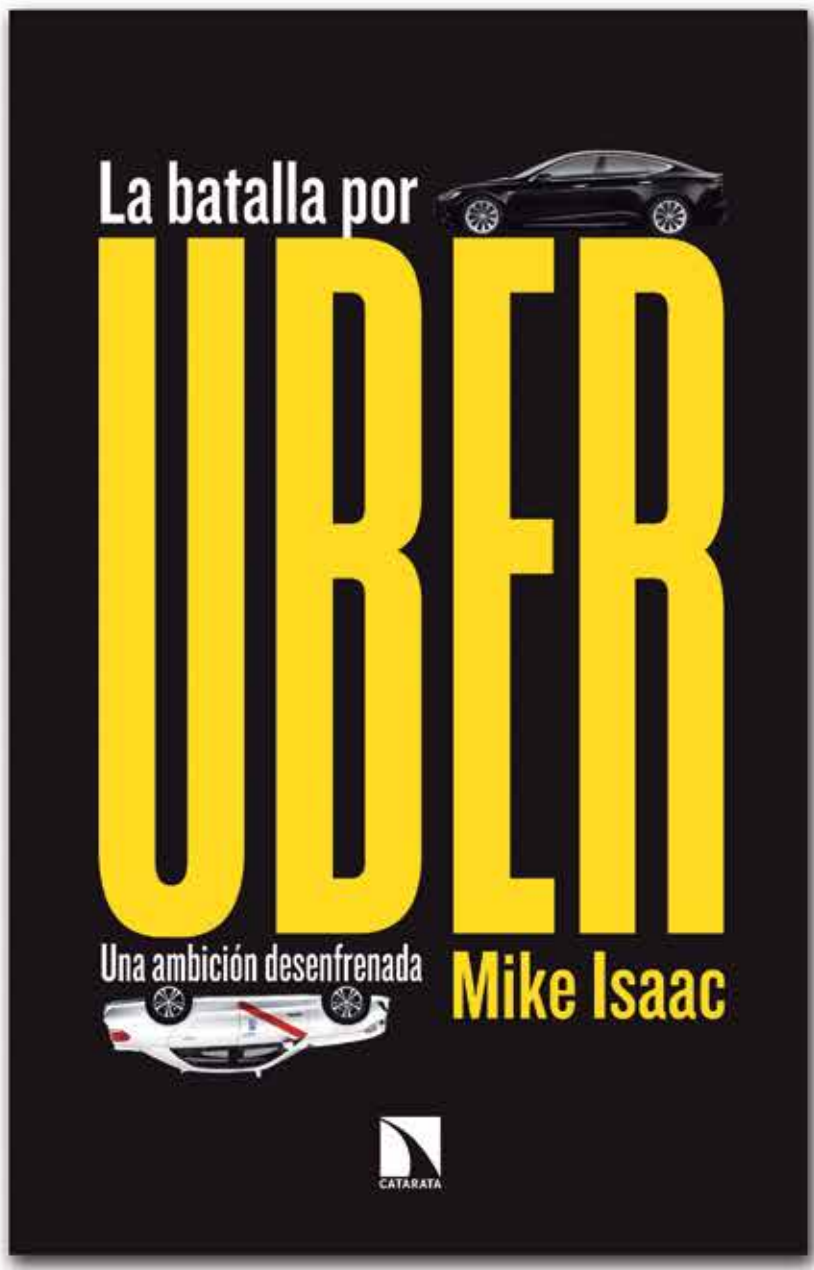
OFICIO

INDUSTRIAS DEL CINE

www.industriasdelcine.com

f /industriasdelcine   t @IndustriasCine   @industriasdelcine

PRÓXIMAMENTE



Este libro es más que la historia de la empresa que destruyó la industria del taxi en una buena parte del mundo, es también la historia de una *startup* que comenzó en 2010 con un capital de algo más de un millón de dólares y llegó a estar valorada en casi 70.000 millones de dólares tan solo siete años más tarde.



[www.catarata.org](http://www.catarata.org)

**Separación** En 1982, una mayoría de groenlandeses se pronunció a favor de salir de la Comunidad Económica Europea. Tres años después, la isla obtuvo el estatuto de los países y territorios de ultramar.

# Groenlandia, un precedente del 'brexit'

Alexandre Reichart

**E**l Reino Unido no es el único territorio que se ha salido de Europa; debemos recordar que ya hubo otro que siguió esa senda. Tras un referéndum y tres años de negociaciones, Groenlandia ganó una independencia formal y su economía es independiente de la de Dinamarca.

Provincia danesa desde 1953, Groenlandia se definió en el referéndum, en 1972, sobre la adhesión de Dinamarca a la Comunidad Económica Europea.

Mientras que el 63% de los daneses respondieron afirmativamente, en Groenlandia más del 70% de los votantes rechazaron la entrada en la

CEE. Los insulares temían una feroz competencia europea en sus zonas de pesca.

El 1 de enero de 1973 eran, pues, contra su voluntad, miembros de Europa. Las reivindicaciones autonomistas empezaron a ser cada vez mayores: en enero de 1979, se celebró un referéndum sobre la autonomía política del territorio en el que más del 70% de los electores se decantaron por esa opción. Groenlandia obtuvo una total soberanía en lo referente a la Administración, los impuestos y derechos aduaneros, la gestión del ter-

ritorio, la agricultura, la pesca, la caza, la regulación de la competencia y el comercio. Copenhague mantuvo el control en el ámbito de la regalía, que incluye la justicia, la defensa, la diplomacia y la emisión de moneda. El resto de las competencias están compartidas.

Las primeras elecciones legislativas groenlandesas tuvieron lugar el 4 de abril de 1974. Las ganó el Simut, partido socialdemócrata y separatista, que obtuvo el 46% de los votos, frente a los liberales-conservadores del Atassut, que se había

mínima: ¡1.435 votos (pero en cualquier caso un 6% de los sufragios emitidos)!

## Periodo de negociaciones

Inmediatamente después de la celebración del referéndum, Copenhague inició el proceso de salida de Groenlandia. Un periodo de negociaciones se abrió entonces. Alemania Federal, que presidía el Consejo Europeo en el primer semestre de 1983, demoró las negociaciones para que sus marineros continuaran pescando en aguas groenlandesas. A los pesca-

dores alemanes se les acusó de todo tipo de desmanes: rebasar las cuotas, usar redes no reglamentarias, engañar sobre las especies...

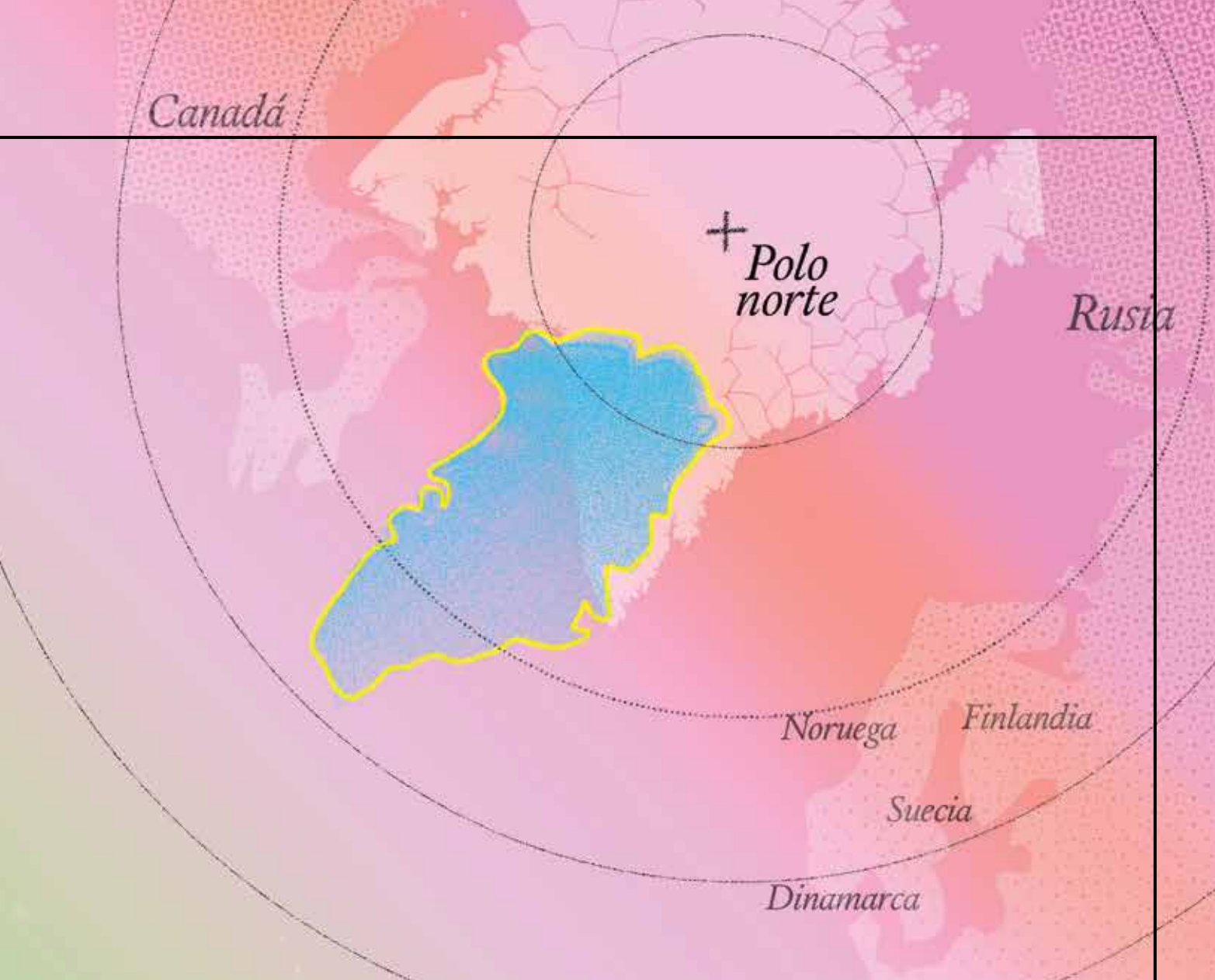
Las modalidades

de la salida se definieron en un breve tratado, firmado el 13 de marzo de 1984, solo dos años después de la apertura de las negociaciones. Dicho tratado preveía que Groenlandia formaría parte de los países y territorios de ultramar (PTU, véase recuadro) asociados a la Comunidad Europea. Tendría acceso al mercado común y podría vender permisos a los pescadores europeos. Esta última medida, aunque permitía engrosar los ingresos presupuestarios de la isla, fue muy contestada por los groenlandeses.

## La economía del territorio es muy dependiente de las subvenciones danesas y las exportaciones de pescado

adherido demasiado tarde a la causa autonomista.

El primer jefe de Gobierno de Groenlandia, el expastor luterano Jonathan Motzfeldt, convocó un nuevo referéndum en febrero de 1982 en el que una mayoría de los groenlandeses votaron a favor de la salida de la CEE. Con una mayoría del 53%, mucho menor que el 70% que se había pronunciado en contra de la entrada en la Comunidad Europea. La diferencia entre los partidarios de la salida y de la permanencia en la CEE fue



Al cabo de tres años, durante los que las negociaciones coincidieron con la lucha por proteger sus aguas territoriales, Groenlandia sale efectivamente de la CEE, el 1 de febrero de 1985. La isla se beneficia de un régimen particular por el que los pescadores europeos tienen acceso a sus zonas de pesca a cambio de una compensación financiera anual de 22 millones de dólares.

### **Crecimiento volátil**

¿Está Groenlandia mejor desde su salida de la CEE? No está nada claro. Desde los años 1980, su índice de crecimiento es enormemente volátil; a años de vacas gordas suceden años de vacas flacas. La economía groenlandesa es muy vulnerable y está vinculada a la de Dinamarca, que representa aún el 80% de sus importaciones y el 60% de sus ingresos públicos debido a las subvenciones que recibe. Aunque el territorio depende en gran medida de Dinamarca, está enormemente atado a su actividad principal, la

pesca, que representa aún un 90% de sus exportaciones. Groenlandia sufre, pues, la *enfermedad holandesa*, expresión que designa a una economía demasiado dependiente de la exportación de un producto específico, generalmente una materia prima o un bien agrícola. Kuupik Kleist, primer ministro de la isla de 2009 a 2013 por el partido socialista inuit Ataqtigiiit, hacía notar que aún no había llegado la hora de la independencia y que Groenlandia tenía que diversificar su economía.

### **No está en venta**

Para Kleist, Groenlandia debe invertir en el turismo y en la explotación de sus recursos naturales y fósiles. La isla posee, en efecto, vastos recursos entre los que se incluyen el carbón, el cobre, el gas, el mineral de hierro, el níquel, el petróleo, el oro y el zinc. Y, sobre todo, su subsuelo contiene tierras raras —utilizadas en la fabricación de teléfonos móviles, ordenadores, vehículos eléctricos, paneles

solares y otros productos de gran demanda...—, de las que China posee cerca del 90% del total mundial.

Ello despierta el apetito de Estados Unidos: ya en 1867 hicieron una oferta oficial a Dinamarca para comprar Groenlandia. Una oferta reiterada por el presidente demócrata Harry Truman en 1946 y, posteriormente, por el republicano Donald Trump el pasado verano. Cada una de las ofertas ha recibido el mismo rechazo tajante: ¡Groenlandia no se ha emancipado de Europa y Dinamarca para entregarse a Estados Unidos!

Sin embargo, frente al creciente interés de Rusia y China por el Ártico, su situación estratégica, sus riquezas y su creciente accesibilidad debido al cambio climático, la Groenlandia autónoma puede necesitar la ayuda de Estados Unidos así como de los otros países de la región (Dinamarca, Canadá, Noruega, Suecia, Finlandia, Islandia) y del conjunto de la Unión Europea... ¡y viceversa! ●

---

# Un poco más asiáticos



ENRIC GONZÁLEZ

Uno mira hacia el futuro, estos días, y no ve más que noche y niebla. Evidentemente, hay futuro. Siempre lo hay. Pero aún tenemos que pasar por momentos muy duros y no podemos saber con un mínimo de certeza qué encontraremos al otro lado, el del futuro, cuando hayamos superado la pandemia y logremos convivir razonablemente con el nuevo virus.

Podemos imaginar que de todo esto saldrán sociedades más solidarias y empáticas, sistemas públicos de salud más valorados y eficientes, ciudadanos más responsables y conscientes. Es ciertamente una posibilidad.

Una hipótesis más limitada, creo que plausible, se refiere a la función de China en el nuevo orden mundial. De China surgió el virus y en China se produjo al principio un grave encubrimiento del problema; China proporciona ahora información valiosa de sus propias experiencias y una ayuda material que irá aumentando con el paso del tiempo. La primera potencia industrial del planeta dispone de los recursos necesarios y de la oportunidad: tiene la ocasión de asumir el protagonismo que, de todos modos, iba a corresponderle antes o después.

Dicen que un pesimista es un optimista bien informado. Yo soy de naturaleza pesimista pero no dispongo de más información

**China tiene la ocasión de asumir el protagonismo que iba a tener antes o después**

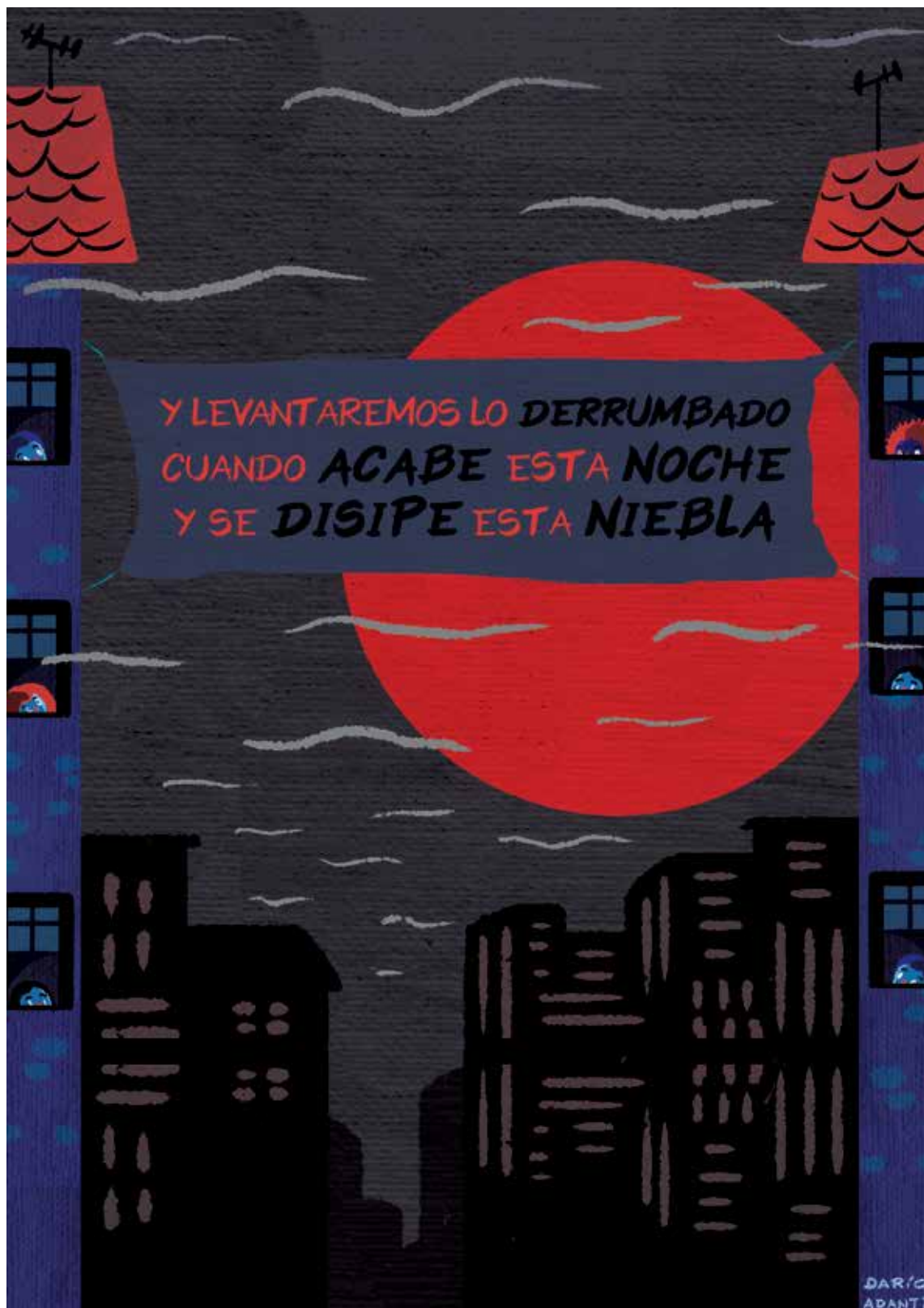
**El ánimo colectivo se muestra dispuesto a aceptar una restricción de las libertades**

que ustedes: tomen con cautela lo que digo. En mi opinión, saldremos de esta aventura terrible un poco más asiáticos. Primero, por lo mencionado en el anterior párrafo. Segundo, porque el exitoso método coreano para combatir la enfermedad (pruebas sistemáticas, controles sistemáticos de los infectados, seguimiento sistemático de cada ciudadano a través de su celular) quedará como referencia. Ahora mismo, cuando aflora lo mejor y lo peor de cada uno (entre lo peor está la delación, el rencor, la desconfianza), me parece que el ánimo colectivo se muestra dispuesto a aceptar una restricción de la privacidad, e incluso de las libertades, a cambio de más seguridad en situaciones como la que atravesamos.

## Sobrevivir

En los meses y años que vienen, puede resultarnos más atractivo el modelo asiático (preponderancia de lo colectivo, disciplina social, gestión autoritaria) que el modelo occidental, tan inclinado hacia los derechos individuales y, últimamente, al hedonismo.

No sé si eso sería bueno. Tampoco estoy seguro de que fuera malo. Son tiempos de incertidumbre. Una sola cosa puede afirmarse con certeza: la cuestión ahora es sobrevivir y estar preparados para levantar, cuando se pueda, todo lo que está derrumbándose. ●



DARÍO  
ADANTI

## Iniciativas solidarias y gratuitas frente a la pandemia

### Consultas médicas solidarias 'online'

Una de las angustias más grandes estos días es sentirse enfermo y que no haya un nadie



que atienda en el servicio médico, porque el sistema está desbordado. Ante este panorama, un grupo de profesionales de la sanidad han creado un listado para consultas gratis *online*, de todo tipo, tanto de coronavirus como de otros ámbitos.

**Más info:** [actasanitaria.com/profesionales-sanitarios-solidarios-responden-dudas-sobre-salud/](http://actasanitaria.com/profesionales-sanitarios-solidarios-responden-dudas-sobre-salud/)

### Frena la curva

Web de recursos de ayuda mutua. Esta *Guía de iniciativas ciudadanas frente al corona-*

*virus, innovación social y resiliencia cívica en tiempos de pandemia* es un espacio web que sirve tanto para compartir ideas como material. Vecinos y vecinas que hacen mascarillas pueden ayudar a otros vecinos y vecinas del barrio... también hay personas que trabajan y comparten ideas para mejorar, recursos gráficos y mucho más.

**Más info:** [frenalacurva.net](http://frenalacurva.net)

### VOLUNCLOUD Covid-19

La plataforma Voluntariado de España ha creado esta aplicación para ayudar a conectar directamente a personas voluntarias con demandantes de ayuda o de servicios de voluntariado. Quien quiera puede ofrecer su solidaridad en estos momentos de estado de alarma por el Covid-19 (coronavirus), a través de este proyecto. La organización gestiona y coordina cada disponibilidad y encuentra los espacios para colaborar.

**Más info:** [voluncloud.org/proyectos/185](http://voluncloud.org/proyectos/185)

### Icaria Editorial Libros de descarga gratuita

La editorial ha ido subiendo a su web un listado de descarga gratuita para pasar el confina-

miento. Hasta el cierre de esta edición de *Alter Eco* había títulos como: *Al rescate de los paraísos fiscales*, *El invitado*, *Juventud sin futuro*, *Les veus de les places*, *Otra sociedad*, *¿otra política?*, *Proximitat, cultura i tercer sector social a Barcelona*, *Sociedad civil y transiciones en el Norte de África*, *Vivir en deudocracia*, *Cambio social y cooperación en el s. XXI. Volumen 1*, *Cultura libre digital*, *Fragilidades vecinas* y otros.

**Más info:** [icariaeditorial.com/archivo/libros\\_libres.php](http://icariaeditorial.com/archivo/libros_libres.php)

### La Casa Encendida 'online'

Listas de música de Spotify, conferencias en el canal de YouTube y Vimeo, material pedagógico o un club de lectura en Facebook, entre las propuestas de la nueva programación *online* de La Casa Encendida.

**Más info:** [bit.ly/2UgAY3b](https://bit.ly/2UgAY3b)



### Cursos en las mejores universidades, gratis

EDX y Coursera son dos de las plataformas a las que se puede acceder gratis a cursos *online*. Si no se quiere tener el título se puede acceder a cursos de las mejores universidades del mundo sin pagar. En los cursos hay grupos y foros que están discutiendo sobre cómo salir adelante después de la pandemia. Por ejemplo, es lo que están haciendo los miembros de un curso del MIT sobre el futuro del empleo. Plantean un nuevo New Deal.



**Más info:** [edx.org/es/es/www.coursera.es](http://edx.org/es/es/www.coursera.es)

### El Trivial de la economía solidaria

La red de economía social y solidaria ha creado un juego para pasar el confinamiento y ver cuánto sabes de economía social y solidaria.

**Más info:** [form.jotformeu.com/REASRdR/1raEtapa](http://form.jotformeu.com/REASRdR/1raEtapa)

# Anúnciate en

# Alternativas económicas

[www.alternativaseconomicas.coop](http://www.alternativaseconomicas.coop)

Info: 93 611 63 05

[contacto@alternativaseconomicas.coop](mailto:contacto@alternativaseconomicas.coop)

# Participa...

en un proyecto social



Hazte Amigo de Alternativas  
Económicas por 65 euros al año

# Toda la información en tu mano



Si ya te has suscrito, puedes acceder a la hemeroteca completa con tu dispositivo móvil

Descárgate gratis nuestra aplicación en

**Alternativas  
económicas**

